

ISSN 1694-5344



**ИЛИМИЙ МЕТОДИКАЛЫК ЖУРНАЛ
ВЕСТНИК КГЮА
НАУЧНО - МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ**

2021 (№2)

Башкы редактор:

Рысмендеев Б.Дж. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин ректору, юридика илимдеринин доктору, профессор.

Башкы редактордун орун басары:

Кочкарова Э.А. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин аспирантура, докторантура жана илимий ишмердүүлүктү уюштуруу бөлүмүнүн башчысы, юридика илимдеринин доктору, профессор

Редакциялык кеңеш:

Керезбеков К.К. - КРнын Жогорку Кеңешинин депутаты, юридика илимдеринин доктору, профессор, Кыргыз Республикасынын эмгек сиңирген юристи.

Баймаханов М.Т. – Казак гуманитардык – юридикалык университетинин профессору, ю.и.д., РК УИАнын академиги.

Ударцев С.Ф. – Казак гуманитардык – юридикалык университетинин, укуктук-саясий жана конституциялык мыйзам чыгаруу ИИИнин директору, юридика илимдеринин доктору, профессор.

Жалаири О.Ш. – Д.А. Кунаев атындагы Евразиялык юридикалык академиясынын ректору, юридика илимдеринин доктору, профессор.

Ким О.Д. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин илимий-кеңеш комитетинин алдыңкы кызматкери (кеңешчиси) юридика илимдеринин доктору, профессор.

Дмитриенко И.А. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин окуу иштери боюнча проректору, ю.и.д. доцент

Редакциялык коллегия:

Ибраимов Р.Т. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин жарандык жана үй- бүлөлүк укук кафедрасынын доценти, юридика илимдеринин кандидаты, доцент.

Джумалиев Д.С. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин Адвокатура жана юстиция институтунун директору, юридика илимдеринин кандидаты.

Жакыбакунов Э.Т. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин ишкердик жана эмгек укуктар кафедрасынын башчысы, юридика илимдеринин кандидаты, доцент

Найманбаев А.Б. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин Эл аралык- укук жана эл аралык мамилелер институтунун директору, юридика илимдеринин кандидаты.

Абдрасулов С.М. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин философия жана социалдык-гуманитардык илимдер кафедрасынын башчысы, философия илимдеринин кандидаты

Эсенбекова А.Т. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин кылмыш жазык укугу кафедрасынын доценти, юридика илимдеринин кандидаты, доцент

Мусабаева Н.А. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин жер, агрардык жана экологиялык укук кафедрасынын доценти, юридика илимдеринин кандидаты, доцент.

Алишева А.Б. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин жарандык жана үй- бүлөлүк укук кафедрасынын доценти, юридика илимдеринин кандидаты.

Омурова Ж.Н. – Кыргыз мамлекеттик юридикалык университетинин экономика жана башкаруу кафедрасынын башчысы, экономика илимдеринин кандидаты, доцент.

Түзүүчү:

Кыргыз мамлекеттик юридикалык университет

Жазылуу индекси 77358

Дарек: Инд.720001,
Бишкек ш., Чүй проспектиси, 180 а
Телефону: 0(312)391992

Журнал Кыргыз Республикасынын Юстиция министрлигинен каттоодон өткөн.

Журналдын катталгандыгы жөнүндө №927 күбөлүк

Номерде жарыяланган материалдарга бардык укук “КМЮАнын жарчысы” журналына тиешелүү.

Журналда жарыяланган материалдарды кайра чыгаруу мүмкүнчүлүгү редакциянын жазуу түрүндөгү уруксаты менен жүргүзүлөт.

Редакциянын ою автордун ойлору менен дайыма дал келе бербейт.

Журнал квартал сайын чыгат.

Главный редактор:

Рысмендиев Б.Дж. – ректор Кыргызского государственного юридического университета, д.ю.н., профессор.

Зам. главного редактора:

Кочкарова Э.А. – зав. отделом аспирантуры докторантуры и организации научной деятельности Кыргызского государственного юридического университета, д.ю.н., профессор.

Редакционный совет:

Керезбеков К.К. - депутат Жогорку Кенеша КР, д.ю.н., профессор, Заслуженный юрист Кыргызской Республики

Баймаханов М.Т. – профессор Казахского гуманитарно – юридического университета, академик НАН РК, д.ю.н., профессор.

Ударцев С.Ф. – директор НИИ правовой политики и конституционного законодательства Казахского гуманитарно-юридического университета, д.ю.н., профессор.

Жалаири О.Ш. – ректор Евразийской юридической академии имени Д.А. Кунаева, д.ю.н., профессор.

Ким О.Д. – ведущий научный сотрудник (советник) научно-консультативного комитета Кыргызского государственного юридического университета, д.ю.н., профессор.

Дмитриенко И.А. – проректор по учебной работе Кыргызского государственного юридического университета, д.ю.н., доцент.

Редакционная коллегия:

Ибраимов Р.Т. – доцент кафедры гражданского и семейного права Кыргызского государственного юридического университета, к.ю.н., доцент.

Джумалиев Д.С. – директор института Адвокатуры и юстиции Кыргызского государственного юридического университета, к.ю.н.

Жакыбакунов Э.Т. – заведующий кафедрой Предпринимательского и трудового права Кыргызского государственного юридического университета, к.ю.н., доцент.

Найманбаев А.Б. – директор института Международного права и международных отношений Кыргызского государственного юридического университета, к.ю.н.

Абдрасулов С.М. – зав. кафедрой философии и социально-гуманитарных наук Кыргызского государственного юридического университета, к.филос.н.

Эсенбекова А.Т. – доцент кафедры уголовного права Кыргызского государственного юридического университета, к.ю.н., доцент.

Мусабаева Н.А. – доцент кафедры земельного, аграрного и экологического права Кыргызского государственного юридического университета, к.ю.н., доцент.

Алишева А.Б. – доцент кафедры гражданского и семейного права Кыргызского государственного юридического университета, к.ю.н.

Омурова Ж.Н. – зав. кафедрой экономики и управления Кыргызского государственного юридического университета, к.э.н., доцент.

Учредитель:

Кыргызский государственный юридический университет (КГЮА).

Подписной индекс 77358

Адрес: Инд.720001,

г. Бишкек, проспект Чуй, 180 а

Телефоны: 0(312)391992

Журнал зарегистрирован в Министерстве юстиции Кыргызской Республики.

Свидетельство о регистрации журнала №927.

Все права на материалы, опубликованные в номере, принадлежат журналу «Вестник КГЮА».

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале, допускается исключительно с письменного разрешения редакции.

Мнение редакции не всегда совпадает с мнением автора.

Журнал выходит ежеквартально.

Chief Editor:

B. Rysmendeev – rector of the Kyrgyz State Law University, Professor

Chief Editor Deputy:

E. Kochkarova – Head of Department of Postgraduate, Doctoral and Scientific Organization Kyrgyz State Law University, Doctor of Law sciences, Professor.

Editorial Council:

K. Kerezbekov – Member of Parliament, Jogorku Kenesh of the Kyrgyz Republic, Doctor of Law sciences, Professor, Honored Lawyer of the Kyrgyz Republic

M. Baimakhanov – Professor, the Kazakh University of Humanities and Law, Academician, National Academy of Science of the Republic of Kazakhstan, Doctor of Law.

S. Udartsev – Head of Institute of Scientific Research of Legal Policy and Constitutional Legislation of the Kazakh Humanities Law University, Professor.

O. Zhalaïri – Rector of Eurasian Law Academy of named after Kunaev D.A., Doctor of Law, Professor.

O. Kim – Leading Scientific Adviser, Scientific and Advisory Committee of Kyrgyz State Law University, Doctor of Law, Professor.

I. Dmitrienko – Vice-Rector for Academic Affairs, Kyrgyz State Law University, Doctor of Law, Associate Professor.

Editorial staff:

R. Ibraïmov – Associate Professor of the Department of Civil and Family Law of the Kyrgyz State Law University, Ph.D., Associate Professor.

D. Jumaliyev – Director of the Institute of Advocacy and Justice of the Kyrgyz State Law University, Ph.D.

E. Jakubakunov – Head of the Department of Entrepreneurial and Labor Law of the Kyrgyz State Law University, Ph.D., Associate Professor.

A. Naimanbaev – Director of the Institute of International Law and International Relations Kyrgyz State Law University, Ph.D.

S. Abdrasulov – Head of Chair of Philosophy, Sociology and Humanities, Kyrgyz State Law University, Candidate of Philosophy, Associate Professor.

A. Esenbekova – Associate Professor of the Department of Criminal Law of the Kyrgyz State Law University, Ph.D., Associate Professor.

N. Musabaeva - Associate Professor of the Department of Land, agrarian and environmental law Kyrgyz State Law University, Ph.D., associate professor.

A. Alishева – Associate Professor of the Department of Civil and Family Law of the Kyrgyz State Law University, Ph.D.

J. Omurova – Head of Chair of Economics and Management, Kyrgyz State Law University, Candidate of Law, Associate Professor.

Founder:

Kyrgyz state legal University (KSLA).

Index 77358

Address: Bishkek, 720001,
180A, Chui Prospect
Telephone: 0(312) 391992

The journal has been registered by Ministry of Justice of the Kyrgyz Republic.

Certificate of registration №927.

All rights for the materials published belong to the journal

Any copy of materials published in the journal is allowed by the written permission of editorial staff only.

Opinion of editorial staff does not always coincide withan author's opinion.

The journal comes out quarterly.

СОДЕРЖАНИЕ

РАЗДЕЛ 1. КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО, МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО

Джумалиева С.Т.	Роль выборов в политической жизни общества.....	7
-----------------	---	---

РАЗДЕЛ 2. УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС, УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРАВО

Буркутпаева С.Р.	Особенности ювенальной пробации	11
Байгубатова Н.Р.	Некоторые вопросы реформирования уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики	14
Бегиев О.А.	Исполнение закона, приказа (распоряжения), обязанностей по должности как институт обстоятельства, исключающие уголовную противоправность деяния в уголовном судопроизводстве КР	20

РАЗДЕЛ 3. ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

Алишева А.Б., Абдырахманова К.К.	Правовая регламентация детского труда несовершеннолетних в возрасте до 14 лет в Кыргызской Республике в аспекте реалий жизни	23
Исаев А.	Вопросы искусственного оплодотворения в Исламском праве и в законодательстве Кыргызской Республики	28
Тешебаева А.Н.	Современное состояние системы электронной регистрации прав на недвижимость в Кыргызской Республике.....	32
Тыныбеков С.Т., Ложникова О.П.	Коллективный договор – необходимая реальность	36

РАЗДЕЛ 4. СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Джаналиева Н.К.	Вопросы судебной практики защиты чести, достоинства и деловой репутации: сравнительно-правовой анализ с англосаксонской правовой системой.....	40
Жаналиев М.Э.	Прокурорский надзор за соблюдением прав и свобод несовершеннолетних	43

РАЗДЕЛ 5. СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

Бавланкулова Д.Д.	Тенденции развития малого и среднего бизнеса Кыргызской Республики	47
Расулова М.М.	Обращения в диалоге.....	52
Эрдолатов А., Шакирова Ж.Т.	Анализ государственного долга Кыргызской Республики	55
Карыбек кызы Назгүл	Компетенция лингвиста-эксперта по проведению анализа спорных текстов.....	60
Эркин уулу Максатбек, Канат кызы Айсалкын	Основные направления и приоритеты государственной социальной политики в Кыргызской Республике.....	64

РАЗДЕЛ 1.
**КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО,
 МУНИЦИПАЛЬНОЕ ПРАВО**

УДК:342.8.

*Джумалиева С.Т.,
 КГЮАнын жарандык укук
 жана үй-бүлөлүк кафедрасынын
 окутуучусу*

*Джумалиева С.Т.,
 преподаватель
 кафедры гражданского
 и семейного права КГЮА*

*Dzhumaliev S.T.,
 Lecturer at the department of
 civil and family law KSLU (KSLA)
 mob. tel.: 0553040540
 e - mail: dzhumaliev.s@inbox.ru*

**КООМДУН САЯСИЙ ТУРМУШТАГЫ
 ШАЙЛООНУН МААНИСИ**

**РОЛЬ ВЫБОРОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ
 ЖИЗНИ ОБЩЕСТВА**

**THE ROLE OF ELECTIONS IN THE
 POLITICAL LIFE OF SOCIETY**

Аннотация. Бул макалада коомдун саясий турмуштагы шайлоонун маанисин илилдейт, анын жардамы менен мамлекеттик бийликтин ар кандай органдары түзүлөт, саясий лидерлерди тандоону камсыз кылат жана коомдогу саясий маанайдын барометринин милдетин аткарат.

Аннотация. В статье исследуется роль выборов в политической жизни общества, с помощью которого формируются различные органы государственной власти, обеспечивает отбор политических лидеров и служит барометром политического настроения в обществе.

Annotation. The article researched the role of elections in the political life of society, with the help of which various bodies of state power are formed, ensures the selection of political leaders and serves as a barometer of political mood in society.

Негизги сөздөр: Шайлоо; шайлоо укугу; саясий бийлик; шайлоочу; кандидат; шайлоонун жыйынтыгы; реформа.

Ключевые слова: Выборы; избирательное право; политическая власть; избиратель; кандидат; результаты выборов; реформа.

Keywords: Elections; suffrage; political life; voter; candidate; election results; reform.

Термин «выборы» употреблен во Всеобщей декларации прав человека и гражданина (1948 г.). В ней провозглашено одно из важнейших прав человека и гражданина - выражать свою волю посредством выборов (часть 3 ст. 21): «Воля народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и нефальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путем тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосованию».[4, с.41].

Конституция Кыргызской Республики установила важный принцип народовластия и верховенства власти народа, определив, что народ Кыргызстана является единственным источником государственной власти и осуществляет свою власть непосредственно на выборах и референдумах, а также через систему государственных органов и органов местного самоуправления на основе Конституции и законов. [1].

Избирательное право граждан Кыргызской Республики (далее - КР) является одним из основных политических прав. Избирательное право граждан КР регулируется Конституцией КР, системами международно-правовых актов, конституционных законов, республиканских законов, подзаконных правовых актов, принятых во исполнение норм законов.

Основной закон Кыргызской Республики также установил основы демократической избирательной системы, где выборы являются свободными и проводятся на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Политическое многообразие и многопартийность, заявленные Конституцией, также были очень важными для проведения демократических изменений в стране, развития парламентаризма, гражданского общества.

Социальная функция выборов заключается не только в том, что при помощи этого института формируются легальным путем раз-

личные органы государственной власти, но и в том, что он обеспечивает отбор политических лидеров и служит барометром политического настроения в обществе, поскольку в процессе их проведения избирателям предоставляется возможность оценивать предвыборные программы и взгляды соперничающих между собой сторон (кандидатов, партий) и впоследствии принимать решения по наделению властными полномочиями тех претендентов, чьи взгляды и программы более прогрессивны, понятны и близки по духу электорату.

Таким образом, результаты выборов способны высветить не только настроения большей части избирателей, предопределить тенденции политической жизни общества, но и привести к власти на основе воли избирателей более достойных ее претендентов. Следовательно, выборы - это форма непосредственной демократии.[2].

Конечно, бывают случаи, когда определенная часть избирателей среди претендентов, баллотирующихся на ту или иную должность, не находит личностей, за кого они хотели бы отдать свой голос, или после проведения первого тура выборов их кандидат не набрал нужного количества голосов для участия во втором туре и голосовать за другого кандидата, прошедшего во второй тур, они не хотят. Такие ситуации на практике, как правило, приводят к абсентеизму, т. е. нежеланию участвовать в выборах.

Безусловно, факты абсентеизма беспокоят организаторов выборов, но влиять на это явление силовыми, принудительными, обязывающими методами в обществе, строящем демократию, по меньшей мере, аполитично. Ведь смысл выборов состоит не в том, сколько граждан страны приняло в них участия, а в том, чтобы желающие участвовать в них граждане могли реализовать гарантированное Конституцией свое право голоса, а избранное лицо или орган должен в своих действиях и решениях руководствоваться волей избирателей.

Коррупция пронизывала избирательный процесс в виде подкупа, фальсификаций и злоупотребления своим статусом практически всеми участниками избирательного процесса.[3, с.3].

В результате коррупционных отношений происходит своего рода "покушение" на власть народа и искажается его воля, закладывается коррумпированность будущих представителей выборных органов законодательной и

исполнительной власти, снижается уровень доверия населения процессу формирования власти посредством выборов, что в совокупности представляет собой угрозу стабильности и национальной безопасности государства, что и показали последствия ряда выборов, приведшие к обострению общественно-политической ситуации в стране, вплоть до революционных событий.

С учетом этих вызовов была выработана оптимальная избирательная модель и приняты шаги по ее реализации путем принятия законодательных мер, мер по техническому оснащению, обучению участников избирательного процесса и внедрению новых автоматизированных технологий.

С применением новой избирательной модели на последних парламентских, местных и президентских выборах, референдуме были достигнуты следующие достижения:

- Один избиратель – один голос (биометрическая идентификация);
- Предотвращение фальсификаций («каруселей» и массовых вбросов);
- Точный и беспристрастный подсчет голосов (АСУ, ручной подсчет, скан-версия протокола об итогах голосования);
- Мгновенная отправка результатов с АСУ на участках на сервер ЦИК КР;
- Мониторинг в режиме реального времени за процессом и статусом идентификации избирателя и голосования;
- Достаточная конкурентность выборов. От выборов к выборам политическая конкуренция увеличивается, что выражается в увеличении среднего числа кандидатов на выборную позицию, и в относительном уменьшении пропорции голосов избирателей, получаемых ведущим кандидатом или партией по отношению к его основному конкуренту.
- Единые правила и процедуры голосования как на выборах, так и при проведении референдумов делают возможным совмещение голосований разных видов и их одновременное проведение.[3,с.12].

Изменений требует избирательное законодательство, особая необходимость назрела в комплексных мерах по повышению политической культуры, гражданского образования.

Одной из проблем является *подкуп избирателей*, который массово расширился недавно, во многом, благодаря уменьшению возможностей фальсификации выборов на основных этапах выборного процесса. Прошедшие

выборы показали несовершенство законодательной базы, которая не предотвращает данного явления, более того не создает реальных механизмов по привлечению к ответственности виновных лиц. Это явление является результатом как способа работы кандидатов по привлечению голосов избирателей, так и результатом **низкой правовой культуры** граждан.

Наблюдается также определенное **влияние региональных и клановых интересов на волеизъявление избирателей**. С этим связано также и то, что содержание программных заявлений кандидатов не является основой для выбора избирателями ввиду отсутствия серьезной программной конкуренции между кандидатами, политическими партиями и недостаточной информированности избирателей о программах для определения своего выбора.

Отсутствие действенных механизмов борьбы с ложными сообщениями в предвыборный агитационный период дает возможность кандидатам и политическим партиям применять неправовые инструменты «черного PR», что сказывается на волеизъявлении избирателей. Это напрямую связано с недостаточной регламентированностью вопросов агитационной деятельности политических партий и кандидатов в СМИ, нерешенностью вопросов ответственности СМИ за распространение непроверенных, ложных и недостоверных сообщений, отсутствием четкого разделения понятий «информационный» и «агитационный» материал, а также низкой правовой культурой отдельных кандидатов и политических партий.

Наблюдается недостаточная дифференциация требований к кандидатам в депутаты всех кенешей и глав ОМСУ. На законодательном уровне отсутствуют минимальные требования для кандидатов в депутаты местных кенешей и глав ОМСУ, таких как: наличие определенного уровня образования, опыта работы, дифференциации судимости по тяжести преступления и т.д. Есть нарекания со стороны избирателей по вопросам, связанным с несовершенством правовых механизмов **ответственности и подотчетности депутатов перед избирателями**.

Доступ к избирательному процессу исходя из финансового и социального статуса кандидатов. Большая разница в финансовых ресурсах кандидатов создает значительное неравенство участников выборного процесса. При этом одной из наиболее проблем является **проблема формирования списка кандидатов**

от политических партий в зависимости от личных предпочтений лидера партии и финансового состояния кандидатов.

Непрозрачность финансирования (источников происхождения денежных средств) политических партий и кандидатов в ходе выборов создает определенные предпосылки для подкупа голосов избирателей. Также наблюдается недостаточное участие женщин, этнических меньшинств, ЛОВЗ в качестве кандидатов на выборах, а для последней категории граждан существуют и трудности участия в ходе голосования. Например, законодательством Кыргызской Республики установлены нормы по представительству женщин, национальных меньшинств, а также молодежи и ЛОВЗ при избрании депутатов ЖК КР, депутатов местных кенешей. Но на практике данные нормы не сохраняются после избрания и при регистрации депутатов, а также в процессе досрочного выбывания и замещения вакантного мандата в силу наличия разнообразных механизмов регулирования списков кандидатов со стороны политических партий и самих кандидатов. Также требует завершения работа по обеспечению доступности избирательных участков и оснащения их пандусами и перилами для ЛОВЗ.

Вызывает сожаление такой факт, как низкий уровень участия граждан КР, **временно пребывающих или проживающих за рубежом**, в голосовании, а также вопросы участия отдельных категорий граждан (**военнослужащие, лица содержащиеся в местах лишения свободы до приговора суда, избиратели, находящиеся в больницах, санаториях и пр.**).

Неправомерное использование государственных ресурсов некоторыми участниками выборного процесса также является одной из недостаточно четко прописанных в законах проблем.

Вопросами, требующими решения, является **недостаточный срок полномочий** членов территориальных и участковых избирательных комиссий, проведение повторяющихся досрочных выборов в местные кенешы.

Взаимодействие между государственными органами по некоторым вопросам подготовки и проведения выборов также должно быть улучшено.

Существуют определенные проблемы, связанные с внесением изменений в избирательное законодательство КР, когда наблюдается **несогласованность, поспешность** или явный лоббизм при внесении изменений в зако-

нодательство в угоду узкополитическим интересам, а также внесение изменений и дополнений в нормативные правовые акты накануне выборов, что осложняет выборный процесс как для ИК, так и для иных участников избирательного процесса.[3,с.13].

Избирательное право нуждается в постоянной актуализации, поскольку развитие общества, в том числе новых технологий, связанных с компьютерной обработкой и хранением информации, требует адекватного законодательного реагирования на соответствующие вызовы, дополнительные риски и угрозы, поступающие со стороны злоумышленников различного рода; в связи с этим государственный орган, на который законом возложена обязанность обеспечить организацию и проведение выборов, должен приложить максимальные усилия для своевременного устранения возникающих проблем, прежде всего, на законодательном уровне, а также для формирования соответствующей правоприменительной практики; при этом необходимо принимать во внимание, что слишком частое внесение изменений и дополнений в избирательное законодательство также является негативным с точки зрения нестабильности избирательного процесса. Именно поэтому необходимо обеспечить гармоничное и поступательное развитие избирательного законодательства, которое одновременно будет полностью отвечать современным условиям и обуславливать неизменность и институциональную преемственность избирательных процедур.[2].

В целом можно отметить, что современная ситуация с избирательным правом в КР представляет собой плацдарм для формирования в том числе идеологической составляющей понимания сути демократических процессов. От того, каким образом будут организованы выборы в КР, будут зависеть в конечном итоге общая характеристика степени законности в стране, умение ее руководителей находить компромисс между интересами отдельных личностей, социальных групп, политических партий, организаций. Степень такого компромисса и его направленность будут составлять суть демократии в Кыргызстане.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Конституция Кыргызской Республики (принята референдумом (всенародным

голосованием) 27 июня 2010 года); в соответствии с Законом КР от 5 мая 2021 года № 59 (утратила силу).

2. Эсенбаев А.Э. Институт выборов в условиях трансформации политической системы в Кыргызстане [Текст]: автореф. дис. ... канд. полит. наук. / А.Э. Эсенбаев.- М., 2009.

3. Успехи и достижения избирательной реформы в Кыргызской Республике и задачи дальнейшего совершенствования избирательной системы (информационно-аналитический обзор) – [Электронный ресурс]: // Режим доступа: <https://www.osce.org/files/f/documents/7/e/437807.pdf>. – Загл. с экрана.

4. Всеобщая декларация прав человека (1948г.). Организация Объединенных Наций. Официальные отчеты первой части третьей сессии Генеральной Ассамблеи. А/810. - С.39-42. [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1900204/titles/3C226TH>. - Загл. с экрана.

5. Конвенция о стандартах демократических выборов, избирательных прав и свобод в государствах участниках Содружества Независимых Государств» / Международные избирательные стандарты. Сборник документов. - М., 2004. - С. 762-777.

**РАЗДЕЛ 2.
УГОЛОВНОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС**

УДК 351/354

**Буркутпаева
Саадат Рыскуловна,**
КТЮАнын кылмыш-жаза
аткаруу укугу жана криминология
кафедрасынын окутуучусу

**Буркутпаева
Саадат Рыскуловна,**
преподаватель кафедры
уголовно-исполнительного
права и криминологии КТЮА

**Burkutpaeva
Saadat Ryskulovna,**
the teacher of the criminal
executive law and criminology department
of Kyrgyz state university of law
моб. т.: +996 (707) 026 106
e - mail: burkutbaeva05@gmail.com

**ЮВЕНАЛДЫК ПРОБАЦИЯНЫН
ӨЗГӨЧӨЛҮКТӨРҮ**

**ОСОБЕННОСТИ ЮВЕНАЛЬНОЙ
ПРОБАЦИИ**

FEATURES OF JUVENAL PROBATION

Аннотация: Бул макалада жалпы коомдун маанилүү жана кечиктирилгис көйгөйлөрүнүн бири - жашы жете элек өспүрүмдөр арасындагы кылмыштуулук каралат. Бул көрүнүшкө каршы, биринчи кезекте, мыйзамдуу жолдор менен үзгүлтүксүз күрөшүү зарыл, ошондой эле бүгүнкү күндө дүйнө жүзү боюнча, жазалоочу эмес, элдешүү идеялары иши жүзүнө ашырылууда, позитивдүү эл аралык тажрыйбаны эске алуу менен, пробациянын түзүлүшү Кыргыз Республикасында жашы жете электерге кызмат көрсөтүү курч көйгөйгө айланууда, кылмыштуулукту азайтуунун шарты болуп саналат жана коом туура жолго түшө алган өспүрүмдөргө өз убагында жардам көрсөтүшү керек.

Аннотация: В данной статье рассматривается одна из актуальных и важных проблем всего общества –

преступность среди несовершеннолетних. Требуется постоянная борьба с этим феноменом, прежде всего правовыми средствами. Также на сегодняшний день во всем мире концепция примирительного, а не карательного правосудия внедряются в практику. Учитывая, позитивный международный опыт, формирование в КР службы пробации для несовершеннолетних становится острым вопросом, условием снижения преступности, а общество должно вовремя оказывать помощь подросткам, которые могут стать на правильный путь.

Annotation: This article examines one of the important and urgent problems of all society - juvenile delinquency. It is necessary to continuously combat this phenomenon, primarily by legal means. Also today all over the world the ideas of conciliatory rather than punitive justice are being introduced into practice. Taking into account the positive international experience, the formation of a probation service for minors in the Kyrgyz Republic is becoming an acute problem, a condition for reducing crime and society should provide timely assistance to adolescents who can take the right path.

Негизги сөздөр: пробация; жашы жете электер; тарбиялык таасир көрсөтүү; контролдоо жана көзөмөлдөө; коомго кайра интеграциялоо; альтернативдик жаза; кылмышты кайталоо;

Ключевые слова: пробация; несовершеннолетние; воспитательное воздействие; контроль и надзор; реинтеграция в общество; альтернативное наказание; повторная преступность;

Key words: probation; underage; educational impact; control and supervision; resocialization; reintegration into society; alternative punishment; repeat crime

Присоединение нашей страны в 1994 году к Конвенции ООН о правах ребенка, кроме того принятие Кодекса Кыргызской Республики «О детях» придали значительные преобразования в совершенствование системы правосудия в отношении детей. Такого рода обстоятельства, как неблагополучная обстановка в семье, нехватка со стороны родителей должного контролирования, высокий уровень миграции и другие являются фактором к увеличению преступности несовершеннолетних.

Большая часть правонарушений совершаются несовершеннолетними нередко из-за неосведомленности норм закона. Так как, не знают как таковой ответственности перед законом. А другая сторона вопроса проявляется в том, что они не зная, своих прав и обязанностей, еще не информированы как защитить свои права. И это служит тем, что дети отстаивают их любыми небезызвестными методами, не считая юридических. Здесь возникает объективная задача перед обществом – с ранних лет вырабатывать правосознание у детей. Для осуществления этой задачи должна быть создана государственная система помощи и предупреждение, которая объясняла бы на доступном уровне несовершеннолетнему его права и обязанности.

Пробация для несовершеннолетних производится в целях соблюдения их прав и законных интересов, предупреждение повторного совершения правонарушения, обеспечения результативности психологического, педагогического процесса, а также их ресоциализации и реинтеграции в социум. Ювенальная пробация направлена на привитие жизненных навыков, правопослушного, здорового жизненного уклада, общепринятых систем ценностей в обществе, развитие самостоятельности и предупреждению риска оказания в тяжелую жизненную ситуацию, а также получение образования, обеспечение социальной помощью. [1]

Детям должны быть созданы благоприятные условия, позволяющие им формироваться физически здоровыми, ментально, духовно и социально. Вследствие этого, преобладающее значение ювенальной пробации считается обеспечение и поддержка их наилучших интересов и благополучия.

Одним из субъектов в Законе КР «О пробации» становятся дети, к которым применяются ограничения поведения с предупреждением, принудительные меры воспитательного характера. В седьмой главе данного закона представлена ювенальная пробация, сущность которой являются предупреждение преступности среди несовершеннолетних, соблюдение прав ребенка, ресоциализация и реинтеграция в социуме детей в конфликте с законом. А статья 36 описывает направления деятельности ювенальной пробации, которые проводятся с указанием необходимой, конкретной работы с несовершеннолетними.

Система же ювенальной юстиции является структура государственных органов, орга-

нов МСУ, должностных лиц, неправительственных некоммерческих организаций, которые осуществляют, установленные законом процедуры действия, нацеленные на реализацию и обеспечение прав и свобод и законных интересов несовершеннолетнего. В рамках данной системы проводятся проекты, программы и действия юридического, социального, педагогического, психологического характера, которые направлены на профилактику неправомерного поведения и реабилитацию ребенка.

Пробация в отношении несовершеннолетних основывается на социально-психологическом изучении личности клиента пробации и фигурируется в психокоррекционном влиянии на него, направленном на изменение ценностных ориентаций, мотивации к позитивным изменениям, выработку внутренней самооценки личности и участию в индивидуальной программе оказания социально-правовой помощи. [2]

С несовершеннолетними клиентами пробации проводится деятельность по установлению и поддержанию ими социально полезных и постоянных связей с родителями, родственниками или законными представителями, а также иными лицами, оказывающими на них положительное воздействие, устранению причин беспризорности и безнадзорности несовершеннолетних, обеспечению и развитию возможностей семьи и социального окружения для оказания им необходимой помощи, принятию предусмотренных законодательством мер для профилактики, пресечения фактов семейного насилия в отношении несовершеннолетних клиентов пробации, обучению в специальной образовательной организации, обеспечению социальным жильем несовершеннолетних сирот, освобожденных из воспитательных колоний. Программа и план в отношении несовершеннолетних подлежат периодическому пересмотру с учетом результатов наблюдения за несовершеннолетними.

Остается важной – проблема совершения ими повторных преступлений. В работе есть моменты, которые постоянно требуют внимания. Беспокоит тот фактор, что одной из особенностей преступности несовершеннолетних является ярко ее выраженный групповой характер, говоря иначе, подростки оставаясь незанятыми, а, безусловно – от социума полностью абстрагированными, стараются найти аналогичных себе и объединиться. [3]

Или же несовершеннолетние, избежавшие осуждения к лишению свободы, во многих случаях возвращаются в прежнюю среду, испытывают те же проблемы с трудоустройством, обучением так же ведут бесконтрольный образ жизни. Это относится и к подросткам, которым применены принудительные меры воспитательного характера, когда на подростка возлагаются обязанности, которые должны способствовать его исправлению.

Например, из всего количества детей, привлеченных к уголовной ответственности – 1162 человек (по возрасту на момент совершения преступления 14-17 лет (за 2019г)). Всего осужденных-несовершеннолетних составляет – 193, из них 15 % в возрасте 14-15, 85% в возрасте 16-17 лет. Также из них не учившиеся и не работавшие – 72%, совершившие преступления в группе – 65,8%, ранее судимые (с неснятой и непогашенной судимостью) составляют – 2,6%. В ювенальной пробации на 2020 год состоят – 158; осужденных к мерам уголовного наказания, не связанным с лишением свободы совершают повторные преступления, как в период предварительного следствия, так и после осуждения. [4]

Одна из особенностей данной пробации – это принятие участия родителей является обязательным условием для постановки на учет и дальнейшего пробационного надзора. Органы пробации совместно с представителями органа опеки и попечительства ежеквартально проводят обследование и анализ жилищно-бытовых условий ребенка. А также, индивидуальные работы с клиентами проводятся с учетом принципа конфиденциальности.

Также, та реальность, что несовершеннолетний предстал перед судом за противоправное деяние, тем более за повторное – это свидетельство недостаточной эффективности взаимосвязи структур – субъектов профилактики, социальных служб [5, с.7]

В ходе анализа теоретического и практической деятельности по развитию ювенальных технологий сформировались основные факторы, негативно сказывающиеся сегодня на эффективности системы уголовного правосудия в отношении несовершеннолетних: недостаточное эффективное взаимодействие органов уголовного правосудия с социальными службами, отсутствие единого подхода к оценке социально-криминальной ситуации несовершеннолетнего, неразвитость методикотехнологического обеспечения органов и учре-

ждений в системе нашего уголовного правосудия.

В целом, для достижения целей прогнозируется решить следующие задачи: создание и усовершенствование модели непрерывного индивидуального, социального сопровождения несовершеннолетних, совершивших уголовно-наказуемые деяния, создание системы координации социальных услуг и реабилитационных программ, а также повышение квалификации практических работников, занятых в сфере социальной реабилитации несовершеннолетних, совершивших преступления, создание научно-методологическую базу для работы по технологии ювенальной пробации. Подготовка специалистов имеет важнейшее значение и должна осуществляться на непрерывной и систематизированной основе, например, сотрудников органов внутренних дел, прокуроров, юридических и иных представителей ребенка, судей, сотрудников службы пробации, работников социальной сферы и других лиц. Эти специалисты должны быть хорошо информированы об особенностях физического, психического, психологического и социального развития ребенка, особенно подростка, а также об особых потребностях наиболее уязвимых детей, таких, как беспризорные дети, дети-инвалиды, дети-беженцы и дети - просители убежища, а также дети, принадлежащие к расовым, этническим, религиозным, языковым или другим меньшинствам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. О пробации [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. (в ред. Законов Кырг. Респ. 24 февр. 2017 г. № 34; // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: <http://www.toktom.kg/>. – Загл. с экрана.
2. Баетов А.Б. Участие адвоката в процессе применения пробационного надзора в Кыргызской Республике [Электронный ресурс]: /А.Б. Баетов. - Режим доступа: <http://centradvokatov.kg./29.04.2021/>. - Загл.с экрана.
3. Богданов А.В., Хазов Е.Н., Комахин Б.Н. Преступность несовершеннолетних: новые решения и новые проблемы [Электронный ресурс]: / А.В. Богданов, Е.Н. Хазов, Б.Н. Комахин .- Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/29.04.2021/>. - Загл.с экрана.

4. Правонарушения [Электронный ресурс]: Статистический Ежегодник Кыргызской Республики 2019. - Режим доступа: <http://stat.kg./25.04.2021/>. - Загл.с экрана.

5. Яковлева И.В. Подростковая площадка: социально-культурная реабилитация несовершеннолетних, находящихся в конфликте с законом [Электронный ресурс]: / И.В. Яковлева // Молодые в библиотечном деле. -2012.- №12.- С. 7-24.- Режим доступа: <https://rucont.ru/25.04.2021/>. - Загл.с экрана.

6. Габараев А.Ш., Новиков А.В. Перспективы реализации института пробации в современной пенитенциарной политике Российской Федерации // Современные проблемы науки и образования, - 2015, - № 2-2.

7. Ким Д.А. Институт пробации в Республике Казахстан: современное состояние и перспективы развития [Электронный ресурс]: - Режим доступа: URL: <https://studref.com/19.03.2021/> - Загл.с экрана.

8. Рахимбердин К.Х., Гета М.Р., Мырзаалинов Р.М., Джаманкулов М.Т. //Становление института пробации в Кыргызской Республике / К.Х. Рахимбердин, М.Р. Гета, Р.М. Мырзаалинов, М.Т. Джаманкулов. Бишкек, 2005. 228 с.

УДК 343.81 (575.2)

*Байгубатова
Надира Рахымбековна,
Кыргызский мамлекеттик
юридикалык университети,*

*Байгубатова
Надира Рахымбековна,
Кыргызский государственный
юридический университет,*

*Baigubatova
Nadira Rahimbekovna,
Kyrgyz state law university
моб. т.: +996706333525,
+996755333525
e - mail: Baigubatova.n@mail.ru*

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
ЖАЗЫК-АТКАРУУ СИСТЕМАСЫНЫН
РЕФОРМАЛОСУНУН КЭЭ БИР
МАСЕЛЕЛЕРИ**

**НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ
РЕФОРМИРОВАНИЯ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКИ**

**SOME REFORM ISSUES PENAL SYSTEM
OF THE KYRGYZ REPUBLIC**

Аннотация. Макалада Кыргыз Республикасынын эгемендүүлүктү алгандан берки жазык-аткаруу системасынын ишине ретроспективдик талдоо жүргүзүлдү. Жана жазык-аткаруу тутумун реформалоо боюнча негизги документтердин жоболору жалпы жонунан каралды. Автор тарабынан жазык-аткаруу системасын гуманизациялоо жана демилитаризациялоо жаатында реформалоо процессинин төрт этабы сунушталды.

Аннотация. В статье проведен ретроспективный анализ деятельности уголовно-исполнительной системы, с момента обретения независимости Кыргызской Республикой. И дается обобщенный обзор положений основных базовых документов по реформированию уголовно-исполнительной системы. На основе которых автором предлагается четыре этапа процесса реформирования уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики по его гуманизации и демилитаризации.

Annotation. The article provides a retrospective analysis of the activities of the penal system since the independence of the Kyrgyz Republic. And a generalized overview of the provisions of the basic basic documents on the reform of the penal system is given. On the basis of which the author proposes four stages of the process of reforming the criminal-executive system of the Kyrgyz Republic on its humanization and demilitarization.

Негизги сөздөр: жазык-аткаруу системасы; реформа; ченемдик укуктук актылар; гуманизациялоо; ЖАМК; жазык-аткаруу инспекциясы; өнүгүү стратегиясы.

Ключевые слова: уголовно-исполнительная система; реформа; нормативно-правовые акты; гуманизация; ГСИН; уголовно-исполнительная инспекция; стратегия развития.

Keywords: criminal-executive system; reform; regulations; humanization; PPS; criminal-executive Inspection; development strategy

С обретением независимости в 1991 году Кыргызская Республика вступила на путь демократического развития, стала членом ООН и мирового сообщества, присоединилась в сфере соблюдения прав человека к более 20 международным договорам, взяв при этом на себя определенные обязательства.

Начинается разработка национального законодательства и проведение коренных реформ правовой системы, направленных на гуманизацию системы исполнения наказаний. Запущен процесс реформирования уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики по совершенствованию его деятельности, в том числе и переподчинением ведомства, в рамках которых отдельно можно отметить четыре этапа.

Так, **в первый этап**, датируемый с 1991 по 2000 г.г., пенитенциарная система страны находилась в ведении Министерства внутренних дел Кыргызской Республики, деятельность которого курировалась одним из четырех заместителей министра внутренних дел.

При этом, 28 мая 1991 года Управление исполительно-трудовых учреждений Министерства внутренних дел Кыргызской ССР реорганизовано в Управление по исправительным делам Республики Кыргызстан. Далее, 4 июня 1993 года Управление по исправительным делам Республики Кыргызстан реорганизовано в Управление по уголовно-исполнительным делам Кыргызской Республики. А 14 апреля 1995 года Управление по уголовно-исполнительным делам Кыргызской Республики реорганизовано в Главное управление исполнения наказаний Министерства внутренних дел Кыргызской Республики [1].

Второй этап, приходивший на 2001-2008 г.г., считается значительным, так как руководствуясь международной практикой и принимая во внимание необходимость гуманизации и демилитаризации, уголовно-исполнительная система выводится из подчинения и структуры МВД и передается в ведение Министерства юстиции Кыргызской Республики.

При этом, изменение структуры подчинения было произведено в рамках мероприятий по реализации Указа Президента Кыргызской Республики «О мерах по дальнейшему совершенствованию уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики», от 24 октября 2001 года [2], постановлений Правительства Кыргызской Республики «О порядке и услови-

ях выполнения охраны исправительных учреждений и конвоирования осужденных и лиц, заключенных под стражу», от 17 мая 2002 года [3] и «О передаче уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Кыргызской Республики в ведение Министерства юстиции Кыргызской Республики», от 20 июня 2002 года [4].

Указанные изменения привели к необходимости модификации правовой основы деятельности пенитенциарной системы, в том числе действующего в то время Уголовно-исполнительного кодекса 1999 года [5], которые были осуществлены, к примеру, законами Кыргызской Республики «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики», от 20 марта 2002 года [6], «Об органах и учреждениях уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы», от 12 августа 2003 года №197 [7].

Кроме того, постановлением Правительства Кыргызской Республики, от 9 декабря 2002 года № 833 была одобрена концепция реформирования пенитенциарной системы Кыргызской Республики на период до 2010 года [8]. Во исполнение которой была разработана и утверждена первая в истории современного Кыргызстана Национальная программа реформирования пенитенциарной системы Кыргызской Республики до 2010 года под названием "ҮМҮТ" (т.е. надежда), от 10 марта 2006 года [9], где были заложены концептуальные основы дальнейшего развития уголовно-исполнительной системы страны по четырнадцати направлениям приближения условий содержания осужденных к международным нормам и стандартам в местах лишения свободы, начиная с совершенствования законодательной базы, демилитаризации системы; укрепления материально-технической базы пенитенциарных учреждений; снижения тюремного населения; развития и применения альтернативных мер наказания; обеспечения условий для социальной реабилитации и адаптации заключенных к жизни в обществе после освобождения из мест лишения свободы и до создания органа пробации и т.д.

Следует сказать, что указанный документ являясь первым программным документом в деле реформирования пенитенциарной системы сыграла определенную роль в становлении и развитии УИС КР. К примеру, была проделана большая работа по совершенствованию законодательной базы, регламентирующей

ее деятельность; проведена гуманизация уголовной политики республики; отменена смертная казнь и введен новый вид наказания, как пожизненное лишение свободы; внесены широкие изменения и дополнения в уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное и др. законодательства Кыргызской Республики [10], в рамках которых было предусмотрено широкое применение альтернативных к лишению свободы видов наказаний и т.д.

Завершающим мероприятием этого периода стала 2008 год, когда произошла передача уголовно-исполнительной инспекции, ведомства, ответственного за исполнение уголовных наказаний, не связанных с лишением свободы, находившегося в составе Министерства внутренних дел, в ведение ГУИН Министерства юстиции Кыргызской Республики [11], заложив таким образом, базу для создания отдельной службы пробации, а также став продолжением процесса демилитаризации УИС.

Следующий **третий этап**, датируемый 2009-2019 г.г., не менее интересный этап развития системы. Так, пройдя долгий и непростой путь реформ, уголовно-исполнительная система Кыргызской Республики, в конце 2009 года, выводится из системы Министерства юстиции, и в результате изменения структуры Правительства [12], передается в новый орган, которая называется Государственная служба исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики [13].

В целях дальнейшего совершенствования деятельности пенитенциарной системы в 2012 году, постановлением Правительства, была утверждена Национальная стратегия развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Кыргызской Республики на 2012-2016 годы [14], указавшая восемь приоритетных направлений: совершенствование законодательной базы; улучшение условий содержания заключенных; кадровая политика и социальная защита; медицинское обеспечение; исправительное воздействие и социальная реабилитация; исполнение наказаний и иных мер уголовно-правового воздействия, не связанных с изоляцией осужденных от общества; создание и развитие производства, профессионально-техническое обучение; взаимодействие с государственными, международными, неправительственными, религиозными организациями и СМИ.

Примечательным в этот период является издание указа Президентом «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике», от 8 августа 2012 года УП №147 [15], сыгравшего ключевую роль в совершенствовании уголовно-исполнительного законодательства и системы в целом. Так, на основе его реализации были разработаны и приняты в 2017 году Жогорку Кенешем Кыргызской Республики ряд стратегические акты, в том числе и Уголовно-исполнительный кодекс, введенный в действие с 1 января 2019 года, законом КР от 24 января 2017 года № 10 [16] (наряду с другими кодексами, такими, как Уголовный кодекс [17], Кодекс о проступках [18], Кодекс о нарушениях [19] и др.).

Утверждена Стратегия развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Кыргызской Республики на 2018-2023 годы [20], ставшая третьим программным документом, основными задачами которой были определены (§1, главы 4 Стратегии):

1) выработка пенитенциарной политики государства на долгосрочную перспективу с учетом требований международных норм и стандартов по обращению с заключенными, в том числе несовершеннолетними;

2) системное преобразование уголовно-исполнительной системы, создание эффективной системы безопасности, обеспечивающей стабильную и управляемую ситуацию в учреждениях уголовно-исполнительной системы;

3) обеспечение дифференцированного содержания осужденных путем строительства новой инфраструктуры, с различными режимами и видами содержания, а также оптимизация и модернизация существующих учреждений;

4) преодоление коррупционных возможностей в уголовно-исполнительной системе;

5) создание эффективных механизмов исполнения наказаний, направленных на исправление, ресоциализацию и воспитание осужденных;

6) обеспечение условий содержания осужденных и лиц, заключенных под стражу, гарантирующих соблюдение их прав;

7) создание института пробации и развитие системы исполнения альтернативных видов наказаний;

8) обеспечение эффективной кадровой политики;

9) повышение уровня трудовой занятости осужденных, путем развития производства в уголовно-исполнительной системе;

10) развитие программ ресоциализации и реабилитации осужденных, в том числе несовершеннолетних, подготовка к освобождению осужденных, отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Кроме того, принят совершенно новый закон «О пробации», от 24 февраля 2017 года № 34 [21]. А для реализации указанного закона постановлением Правительства Кыргызской Республики от 31 декабря 2018 года № 666 [22] создан новый орган пробации, называемый Департамент пробации при Министерстве юстиции Кыргызской Республики, в ведение которого передаются задачи по исполнению наказаний без изоляции от общества; принудительных мер уголовно-правового воздействия; пробационному надзору; контролю за лицами, условно-досрочно освобожденными из исправительных учреждений и др. [23] (следует отметить, что до завершения организационных процедур, указанные функции с 1 января 2019 года до 1 января 2020 года возлагались на уголовно-исполнительные инспекции Государственной службы исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики (п.3 Постановления), которые согласно поправкам от 5 августа 2019 года № 400 в последующем перемещаются на 1 сентября 2019 года)

Таким образом, можно сказать, что с 1 сентября 2019 года начинается новый этап, в деятельности по исполнению уголовных наказаний, т.е. **четвертый этап**, продолжающий процесс демилитаризации и депенализации УИС, когда две системы наказаний находятся в ведении разных органов: связанные с лишением свободы – ГСИН, альтернативные виды – Минюст.

Однако, далее, в феврале 2021 года, в целях оптимизации деятельности государственных органов исполнительной власти и реализации Указа Президента КР «О дальнейших мерах по развитию системы управления Вооруженными Силами КР» [24], сама Государственная служба исполнения наказаний при Правительстве КР преобразовано в Государственную службу исполнения наказаний и передано в ведение министерства юстиции Кыргызской Республики.

В целом, таким образом выглядит основные этапы реформирования уголовно-исполнительной системы Кыргызской Респуб-

лики, которое в свою очередь вызывает много вопросов, споров. Так как на основе проводимых реформ не всегда достигаются установленные цели, а в отдельных случаях реформы накладывались на другие реформы, что зачастую приводит к дисбалансу внутри самой системы, отторжению правосознания от других элементов правовой жизни. Ведь несмотря на проводимые реформы, облик уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики не изменился и продолжает находиться в глубоком кризисном состоянии. На вопрос, почему, думаем необходимо подходить к исследованию с выяснения предпосылок, т.е. предварительных условий, исходных причин, обусловивших их возникновение и развитие.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Структура уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.gsin.gov.kg/ru/gsin/sistema-uis-kr.html> - 20/05/21/ - Загл. с экрана.

2. О мерах по дальнейшему совершенствованию уголовно-исполнительной системы Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: указ Президента КР, от 24 октября 2001 года УП № 305 // Информационно-правовая система «Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики». – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/3549?cl=ru-ru - /20/05/2021/> – Загл. с экрана.

3. О порядке и условиях выполнения охраны исправительных учреждений и конвоирования осужденных и лиц, заключенных под стражу [Электронный ресурс]: постановление Правительства Кырг.Респ., от 17 мая 2002 года № 310 (в ред. Постановл. КР от 9 июня 2008 года №278). // Информационно-правовая система «Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики». – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/53467?cl=ru-ru - /20/05/2021/> - Загл. с экрана.

4. О передаче уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел Кыргызской Республики в ведение Министерства юстиции Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: утрат. силу постановление Правительства Кырг.Респ., от 18 декабря 2009 года № 775 (принят, от 20 июня

2002 года № 391). // Информационно-правовая система «Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики». – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/53559> - /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

5. Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: утрат. силу законом Кырг.Респ., от 24-января 2017 года №10 (был принят 13 декабря 1999 года №142). // Информационно-правовая система «Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики». – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/11/170?cl=ru-ru&mode=tekst> - /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

6. О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: утрат. силу закон Кырг. Респ. от от 24 января 2017 года № 10 с 1 января 2019 года (принят, от 20 марта 2002 года №41. // Информационно-правовая система «Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики». – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/996?cl=ru-ru> - /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

7. Об органах и учреждениях уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы [Электронный ресурс]: закон Кырг.Респ. от 12 августа 2003 года № 197 (в ред. Зак. КР от 25 июля 2019 года № 102) // Информационно-правовая система «Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики». – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1323> - /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

8. Концепция реформирования пенитенциарной системы Кыргызской Республики на период до 2010 года [Электронный ресурс]: постановление Правительства Кырг.Респ. от 9 декабря 2002 года № 833. // Информационно-правовая система «Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики». – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/49500?cl=ru-ru> - /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

9. Национальная программа реформирования пенитенциарной системы Кыргызской Республики до 2010 года "УМУТ" [Электронный ресурс]: утрат. силу постановлением Правительства Кырг. Респ. от 15 мая 2012 года № 297 (утв. постановлением Правительства Кырг. Респ. от 10 марта 2006 года № 149). // Информационно-правовая система «Центра-

лизованый банк данных правовой информации Кыргызской Республики». – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/57224/20?cl=ru-ru&mode=tekst> - /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

10. О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Кыргызской Республики, Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики, Кодекс Кыргызской Республики об административной ответственности, Уголовно-исполнительный кодекс Кыргызской Республики, в Законы Кыргызской Республики "О Верховном суде Кыргызской Республики и местных судах", "О прокуратуре Кыргызской Республики", "О порядке и условиях содержания под стражей лиц, задержанных по подозрению и обвинению в совершении преступлений", "Об общих принципах амнистии и помилования", "О введении в действие Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики" и "О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики" [Электронный ресурс]: утрат.силу с 1 января 2019 года, закон Кырг.Респ. от 24 января 2017 года № 10 (был принят от 25 июня 2007 года № 91). – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202124/50?cl=ru-ru&mode=tekst> - /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

11. О передаче уголовно-исполнительной инспекции из ведения Министерства внутренних дел Кыргызской Республики в ведение Главного управления исполнения наказаний Министерства юстиции Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: утрат. силу с 1 января 2020 года, постановление Правительства Кырг.Респ. от 31 декабря 2018 года № 666 (был принят постановление Правительства Кырг.Респ. от 14 мая 2008 года №222). – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/59085> - /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

12. Об утверждении структуры Правительства Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: утрат. силу Закон Кырг.Респ. от 25 марта 2011 года № 7 (был принят, Закон Кырг.Респ. от 22 октября 2009 года № 283). – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202653?cl=ru-ru> - /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

13. О Государственной службе исполнения наказаний при Правительстве Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: постановление Правительства Кырг.Респ. от от 18 декабря 2009 года № 775. – Режим доступа:

http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/90422?cl=ru-ru_- /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

14. Об утверждении Национальной стратегии развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Кыргызской Республики на 2012-2016 годы [Электронный ресурс]: утрат. силу постановлением Правительства Кырг.Респ. от 22 января 2018 года N 49 (был принят, постановлением Правительства Кырг.Респ. от 15 мая 2012 года № 297). – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/93585_- /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

15. О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике [Электронный ресурс]: указ Президента Кырг.Респ. от 8 августа 2012 года УП №147. – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/61388?cl=ru-ru_- /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

16. О введении в действие Уголовного кодекса Кыргызской Республики, Кодекса Кыргызской Республики о проступках, Уголовно-процессуального кодекса Кыргызской Республики, Уголовно-исполнительного кодекса Кыргызской Республики, Закона Кыргызской Республики "Об основах амнистии и порядке ее применения" [Электронный ресурс]: закон Кырг.Респ. от 24 января 2017 года № 10. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111703?cl=ru-ru-/20/05/2021/> - Загл. с экрана.

17. Уголовный кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг.Респ. от 2 февраля 2017 года № 19 (в редакции Законов Кырг.Респ. от 12 мая 2021 года №62). – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527_- /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

18. Кодекс Кыргызской Республики о проступках [Электронный ресурс]: закон Кырг.Респ. от 1 февраля 2017 года № 18 (в редакции Законов Кырг.Респ. от 10 марта 2021 года №29). – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111529_- /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

19. Кодекс Кыргызской Республики о нарушениях [Электронный ресурс]: закон Кырг.Респ. от 13 апреля 2017 года № 58 (в редакции Законов Кырг.Респ. от 29 апреля 2021 года №58). – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111565_- /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

20. Стратегия развития уголовно-исполнительной (пенитенциарной) системы Кыргызской Республики на 2018-2023 годы [Электронный ресурс]: постановление Правительства Кырг.Респ. от 15 октября 2018 года № 478. – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12660?cl=ru-ru_- /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

21. О пробации [Электронный ресурс]: закон Кырг.Респ. от 24 февраля 2017 года № 34. – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111517_- /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

22. О вопросах создания органа пробации в Кыргызской Республике [Электронный ресурс]: постановление Правительства Кырг.Респ. от 31 декабря 2018 года № 666. – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12887?cl=ru-ru_- /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

23. Положение о Департаменте пробации при Министерстве юстиции Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: Постановлением Правительства Кырг.Респ. от 31 декабря 2018 года № 666. – Режим доступа: http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/12888?cl=ru-ru_- /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

24. О дальнейших мерах по развитию системы управления Вооруженными Силами Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: указ Президента Кырг.Респ. от 1 февраля 2021 года УП №6. – Режим доступа: http://www.president.kg/ru/sobytiya/18535_podpis_an_ukaz_odalneyshih_merah_porazvitiyu_sistemi_upravleniya_voorughennimi_silami_kirgizskoy_republiki_- /20/05/2021/ - Загл. с экрана.

Бегиев Омурбек Аданович,
КГЮАнын мамлекет жана укук
теориясы жана тарыхы
кафедрасынын ага окутуучусу

Бегиев Омурбек Аданович,
старший преподаватель кафедры
теории и истории
государства и права КГЮА

Begiev Omurbek Adanovich,
Senior lecturer, Department of
Theory and history of state and law,
KSLA
mob. tel.: +996 (708) 737185
e-mail: uk.begiev@mail.ru

Арстанбаев
Нурсултан Кадыралиевич,
КГЮАнын мамлекет жана укук
теориясы жана тарыхы
кафедрасынын окутуучусу

Арстанбаев
Нурсултан Кадыралиевич,
преподаватель кафедры
теории и истории
государства и права КГЮА

Arstanbaev
Nursultan Kadyralievich
Lecturer of the department
"Theory and history of state
and law" KSLA
mob. tel.: +996 (500) 394142
e-mail: arstanbaev.nursultan@gmail.com

**КРНЫН ЖАЗЫК СОТ ӨНДҮРҮШҮНӨ
ЫЛАЙЫК МЫЙЗАМДЫ, БУЙРУКТУ
(ТЕСКЕМЕНИ), КЫЗМАТЫ БОЮНЧА
МИЛДЕТТЕРДИ АТКАРУУ
ИНСТИТУТУН ЖОСУНДУН ЖАЗЫК
УКУКТУК КАРШЫЛЫКТУУГУН АЛЫП
САЛУУЧУ ЖАГДАЙ КАТАРЫ КАРОО**

**ИСПОЛНЕНИЕ ЗАКОНА, ПРИКАЗА
(РАСПОРЯЖЕНИЯ), ОБЯЗАННОСТЕЙ
ПО ДОЛЖНОСТИ КАК ИНСТИТУТ
ОБСТОЯТЕЛЬСТВА, ИСКЛЮЧАЮЩИЕ
УГОЛОВНУЮ ПРОТИВОПРАВНОСТЬ
ДЕЯНИЯ В УГОЛОВНОМ
СУДОПРОИЗВОДСТВЕ КР**

**EXECUTION OF THE LAW, ORDER
(INSTRUCTION), DUTIES BY POSITION AS
AN INSTITUTION, CIRCUMSTANCES
PRECLUDING THE CRIMINAL
UNLAWFULNESS OF AN ACT IN
CRIMINAL PROCEEDINGS OF THE
KYRGYZ REPUBLIC**

Аннотация: Мыйзамды, буйрукту (тескемени), кызматы боюнча милдеттерди аткаруу - КРнын жазык сот өндүрүшүндө жосундун жазык укуктук каршылыктуугун алып салуучу жагдайлардын бир бөлүгү болуп саналат. Мыйзамды, буйрукту (тескемени), кызматы боюнча милдеттерди аткаруу негизинде коомдук коркунучтуу аракеттерди жасаган адам кылмыш жоопкерчиликтен бошотулушу мүмкүн.

Аннотация: Исполнение закона, приказа (распоряжения), обязанностей по должности – является один из обстоятельств, исключаящих уголовную противоправность деяния в уголовном судопроизводстве КР. Лицо, совершившее общественно опасные действия в рамках исполнения закона, приказа (распоряжения), обязанностей по должности, может быть освобождено от ответственности.

Annotation: Execution of the law, order (order), duties according to the position is one of the circumstances that exclude the criminal unlawfulness of the act in the criminal proceedings of the Kyrgyz Republic. A person who has committed socially dangerous actions within the framework of the execution of a law, an order (instruction), duties in office may be released from liability.

Негизги сөздөр: Конституция; Кылмыш; укук; мыйзам; жаза; укуктук мамилелер; укук бузуу; жоопкерчилик.

Ключевые слова: Конституция; преступления; право; закон; наказания; правовые отношения; правонарушения; ответственность.

Keywords: Constitution; crimes; right; law; punishments; legal relations; offenses; responsibility.

Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 53-беренесинде көрсөтүлгөндөй коомдук жүрүш-туруш эрежелерин жана ченемдерин сактоо, коомдун кызыкчылыктарын урматтоо - ар бир адамдын милдети. Адамдын өзүнүн укуктарын жана эркиндиктерин жүзөгө ашыруусу башка адамдардын

укуктарын жана эркиндиктерин бузбашы керек. Ар бир адам Конституцияда жана мыйзамдарда тыюу салынбаган ар кандай аракеттерди жана ишмердүүлүктү жүргүзүүгө укуктуу. [1] Башкача айтканда ар-бир адам Конституцияда жана мыйзамдарда көрсөтүлгөн укук ченемдерди аткаруусу зарыл, бирок укук ченемдерди аткарууда адам коомго коркунуч аракети келтирилсе мыйзам тарабынан кылмыш жоопкерчилигинен бошотулушу мумкун. Мындай жагдайлар мыйзам тарабынан корголуп Кыргыз Республикасынын Жазык-процесстик кодексинин 26-беренеси “Иш боюнча өндүрүштү жокко чыгаруучу жагдайлар” [2] катары каралат.

Мыйзамды, буйрукту (тескемени), кызматы боюнча милдеттерди аткаруу институтун жосундун жазык укуктук каршылыктугун алып салуучу жагдай Кыргыз Республикасынын Жазык кодексинин 53-беренесинде көрсөтүлгөн, алар:

1. Адам мыйзамды, буйрукту (тескемени), ошого тете кызматы менен каралган милдеттерди мыйзамдуу аткарууда келтирилген зыян кылмыш болуп саналбайт.

2. Анык кылмыштуу буйрукту (тескемени) аткарууда кылмыш жасаган адам жалпы негизде жазык жоопкерчилигине тартылууга жатат.

3. Адам буйрукту (тескемени) же кызматтык милдеттерин аткарбагандыгы, же болбосо башка бузгандыгы үчүн, эгерде алар укук ченемсиз жүктөлгөн болсо, жазык жоопкерчилигине тартылууга жатпайт. [3]

Бул жагдай көбүнчө мыйзамды же буйруктун милдеттүү түрдө аткарылышынын деңгээли кесиптик же кызматтык ыйгарым укуктарынын көлөмүнө жараша айырмаланып тургандыгына байланыштуу жана ченемдик мамиледе болгон тараптардын укуктары менен милдеттерин камтыган ченемдик укуктук база абдан кеңири жана иш жүзүндө мыйзамдар менен чектелбейт.

Кээ бир мыйзамдар же укуктук ченемдер милдеттүү болушу мүмкүн эмес, анткени алар белгилүү бир жүрүм-турум эрежесин орнотушат жана адамдардын укугу болуп саналат. Эгерде укуктук ченемдик милдеттүү түрдө мыйзамда көрсөтүлсө, анда ал тиешелүү болгон субъекттер тарабынан милдеттүү түрдө аткарылышы керек, себеби мыйзам чыгаруу тарабынан көрсөтүлгөн ченемди аткарбоо же жарым жартылай аткаруу аракетсиздик менен жоопкерчиликке тартуунун

негизи болуп калуусу ыктымал. Ошондуктан мыйзам чыгаруучу органы милдеттенмени укуктун белгиси катары карап, мыйзамдуу буйрукту сөзсүз түрдө аткарылышы керек деп эсептешишет, башкача айтканда, ал белгилүү бир аткаруучуга же аны аткара турган субъекттердин чөйрөсүнө милдеттүү. Бул негиз эки жагдайдан келип чыгат: буйруктун же көрсөтмөнүн тышкы талаптарга шайкештигинен жана аткаруучунун атайын милдеттенмесинен.

Адам мыйзамды, буйрукту (тескемени), ошого тете кызматы менен каралган милдеттерди мыйзамдуу аткарууда келтирилген зыян кылмыш болуп саналбаш үчүн төмөнкү шарттар сакталышы керек:

1. буйрук компетенттүү органдан же тиешелүү башчы тарабынан тараптардан берилиши керек;

2. буйрук талаптагыдай толтурулушу керек;

3. буйруктун мазмуну кылмыш ишин жасоого багытталбашы керек.

Мыйзамсыз буйруктун натыйжасында чындыгында келип чыккан зыян үчүн жоопкерчиликти, коомдук коркунучтуу буйрук берген адам тартат. Жетекчисинин мыйзамдуу жана милдеттүү буйругун аткарган баш ийген кызматкер келип чыккан кесепеттер үчүн жооп бере албайт. Бирок жетекчинин мыйзамсыз буйругун атайлап аткаргандыгы үчүн баш ийген кызматкер жалпы негизде жазык жоопкерчилигине тартылууга жатат. Эгерде баш ийген кызматкер мыйзамсыз буйрукту (тескемени) же кызматтык милдеттерин аткарбагандыгы, же болбосо башка бузгандыгы үчүн, эгерде алар укук ченемсиз жүктөлгөн болсо, жазык жоопкерчилигинен бошотулат. Буйрук мыйзамда белгиленген форма боюнча компетенттүү жетекчи тарабынан чыгарылган учурда дагы, анда мыйзамсыз же ал тургай кылмыштуу мүнөзү ачык болсо, анын аткарылышы жоопкерчиликти жокко чыгарбайт.

Мыйзамсыз буйрукту аткарган учурда, буйруктун аткаруучусу дагы, аны берген жетекчи дагы мыйзам тарабынан корголгон кызыкчылыктарга келтирилген зыяны үчүн юридикалык баа берилип жоопко тартылышы керек. Бул учурда, мыйзамсыз буйрук берген жетекчи кылмыш жасоонун уюштуруучусу болуп, ал эми аткарган кызматкер кылмыштын аткаруучусу болот. Ошол эле учурда, экөө тең буйруктун мыйзамсыз экендигин билиши

керек. Мыйзамсыз буйрукту аткаруунун натыйжасында этиятсыз кылмыш жасоо кылмыш жоопкерчилигине алып келбейт.

Ошол эле учурларда, эгерде баш ийген кызматкер кылмыштуу буйрукту аткарууга мажбур болсо, мисалы, курал менен коркутуп, зыян келтирүү аргасыз зарылдык эрежелери боюнча каралат, б.а. жазык буйругунун аткарылышынын натыйжасында келтирилген зыяндын кесепеттери коркунучка караганда аз болушу керек. Кандай учурда болбосун, аргасыз зарылчылык шарттарын сактоо менен мыйзамсыз буйрукту аткарууда аткаруучуну мындай буйрукту же буйрукту аткаруунун натыйжасында келтирилген зыян үчүн жоопкерчиликтен бошотот.

Ушул макаланы жыйынтыктап жатып мыйзамды, буйрукту (тескемени), кызматы боюнча милдеттерди аткаруу жагдайды, Кыргыз Республикасынын Жазык кодексинин 8-бөгүгүндө көрсөтүлгөн башка зарыл коргонуу, аргасыз зарылдык, күч колдонуу же психикалык мажбурлоо, кылмыш жасаган адамды кармоо, негизделген тобокелдик жана атайын тапшырманы аткаруу жосундун жазык укуктук каршылыктуугун алып салуучу жагдайлардан айырмаланууну билиш керек. [3]

Каралып жаткан көйгөй куралдуу күчтөрдүн ишинин шарттарында белгилүү бир өзгөчөлүккө ээ болот. Жарндык тараптарга салыштырмалуу аскер кызматкерлери буйрукка баш ийүүчүлүктүн деңгээлин жогору көрсөтүлгөн. Армиядагы "Башчынын буйругу кол алдындагылар үчүн мыйзам" деген принцип баарыбызга белгилүү, бирок ошого карабай жазык мыйзамы мыйзамсыз буйрукту аткаргандыгы үчүн аскердин жана жарандардын жоопкерчилигин тендештирген.

Ошондой эле Кыргыз Республикасынын Кылмыш-жаза кодексинин 364-беренесине ылайык аскер кызматкерлерине кызматтык кызыкчылыктарга олуттуу зыян келтирген баш ийүүдөгү адамдын начальниктин буйругун ачыктан-ачык аткарбоосу, ошого тете аны аткаруудан качуу үчүн жоопкерчилик көрсөтүлгөн, бирок бул берене Баш ийген адам кылмыштуу экендигин билип туруп буйрукту же тескемени аткаруудан баш тарткан учурларга ушул берене жайылтылбайт. [3]

Эгерде кылмыш жасаган адамды кармоо учурунда, барымтадагыларды бошотуу же террористтик актыны басуу учурунда курал-жарактарды, атайын каражаттарды, аскердик жана атайын техникаларды колдонуу

зарылчылыгы келип чыкса, анын кесепетинен өмүргө жана ден-соолукка коркунуч келгенде, ошондой эле үчүнчү жактардын мүлкүнө зыян келтирилгенде, зыян аргасыз зарылдык же негизделген тобокелдик жагдайларына жараша бааланышы мүмкүн болот. Ушул учурларда куралды, атайын каражаттарды, аскердик жана атайын техниканы колдонуу жөнүндө буйрук жогору турган жетекчи тарабынан берилгенде, үчүнчү жактарга келтирген зыян кол астындагылардын аракеттери буйрукту аткаруунун эрежелери боюнча бааланып, кылмыш жоопкерчилигинен мыйзам чегинде бошотулушат.

КОЛДОНУЛГАН БУЛАКТАРДЫН ТИЗМЕСИ:

1. Кыргыз Республикасынын Конституциясы [Электрондук ресурс]: 2021-жылдын 5-майы № 59 (2021-жылдын 11-апрелинде Референдумда (бүткүл элдик добуш берүүдө) кабыл алынган) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

2. Кыргыз Республикасынын Жазык-процесстик кодекси [Электрондук ресурс]: 2017-жылдын 2-февралы № 20 (КР 2017-жылдын 24-январындагы N 10 Мыйзамы менен 2019-жылдын 1-январынан колдонууга киргизилген) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

3. Кыргыз Республикасынын Жазык кодекси [Электрондук ресурс]: 2017-жылдын 2-февралы № 19 (2017-жылдын 24-январындагы № 10 Мыйзамы менен кабыл алынып 2019-жылдын 1-январынан тартып колдонууга киргизилген) // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана.

РАЗДЕЛ 3.
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО И ПРОЦЕСС

УДК 347.157

Алишева А.Б.,
КМЮАнын жарандык жана
үй-бүлөлүк укук
кафедрасынын доц.м.а.;

Алишева А.Б.,
и.о.доцента кафедрасы
гражданского и семейного права
Кыргызского государственного
юридического университета

Alisheva A.B.,
Acting associate professor
of Department of the
Civil and family Law of the KSLA
e-mail: aliya.alisheva@gmail.com

Абдырахманова К.К.
КМЮАнын жарандык жана
үй-бүлөлүк укук
кафедрасынын доц.м.а.

Абдырахманова К.К.,
и.о.доцента кафедрасы
гражданского и семейного права
Кыргызского государственного
юридического университета

Abdyrakhmanova K.K.
Acting associate professor
of Department of the
Civil and family Law of the KSLA
e-mail: kunduz_82@mail.ru

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ОН ТОРТ
ЖАШКА ЧЕЙИНКИ ОСПУРУМДОРДУН
ЭМГЕГИН УКУКТУК ЖОНГО САЛУУ
ЖАШОО ЧЫНДЫГЫ АСПЕКТИСИНДЕ

ПРАВОВАЯ РЕГЛАМЕНТАЦИЯ
ДЕТСКОГО ТРУДА
НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ
В ВОЗРАСТЕ ДО 14 ЛЕТ В КЫРГЫЗСКОЙ
РЕСПУБЛИКЕ В АСПЕКТЕ
РЕАЛИЙ ЖИЗНИ

LEGAL REGULATION OF CHILD
LABOR OF MINORS UNDER THE AGE OF
14 IN THE KYRGYZ REPUBLIC IN TERMS
OF THE REALITIES OF LIFE

Аннотация: Макалада 14 жашка чейинки өспүрүмдөрдүн эмгегин укуктук жонго салуу, эмгек келишимин түзүү жана акы төлөнүүчү кызматтарды көрсөтүү мүмкүнчүлүктөрү жана балдар эмгегине байланыштуу юридикалык жоопкерчилик маселелери каралат.

Аннотация: В статье исследуются вопросы правового регулирования труда несовершеннолетними до 14 лет, возможности заключения ими договора подряда и возмездного оказания услуг и юридическая ответственность касательно детского труда.

Annotation: The article examines issues of legal regulation of labor of minors under the age of 14, their capacity of conclusion of refit contracts and service contracts and legal liability in the sphere of child labor.

Негизги сөздөр: жашы жете элек, укукка жөндөмдүүлүк, балдардын эмгеги, эмгек, эмгек келишими, кызмат келишими, ата-энелик укуктан ажыратуу, жоопкерчилик.

Ключевые слова: несовершеннолетний, дееспособность, детский труд, работа, договор подряда, договор оказания услуг, лишение родительских прав, ответственность.

Keywords: minor, legal capacity, child labor, work, refit contract, service contract, deprivation of parental rights, liability.

Детство. Какие мысли начинают витать в голове, вспомнив о детстве? Беззаботность, радость, легкость, смех, веселье, солнце, мечты... Этот ассоциативный ряд можно продолжать бесконечно, пока мы не ощутим реальность. Как оказалось, детство во всех его прелестных проявлениях, вероятнее всего, не сможет прочувствовать каждый четвертый ребенок нашего государства, потому как вынужден работать. По последним данным Международной организации труда, «33,9% от общего количества детей в возрасте от 5 до 14 лет, или 397 407 детей, трудятся в Кыргызстане» [1]. Среди стран Восточной Европы и Центральной Азии это самый высокий показатель детской занятости.

Несмотря на то, что национальное законодательство гарантирует право каждого ре-

бенка на свободу труда, трудоустройства, свободный выбор рода деятельности и профессии, возраст детей, вовлеченных в работу, указанный в исследовании, явно указывает на расхождение с нормами, закрепленными в трудовом, гражданском, семейном кодексах и кодексе о детях. Об этом свидетельствуют п.2 ст.14 Кодекса Кыргызской Республики (*далее – КР*) о детях [2] и абз.4 ст.18 Трудового кодекса (*далее – ТК*) КР [3] определяющие возраст, с которого дети вправе заключать трудовой договор – он установлен с 14 лет. При этом требуется письменное согласие одного из родителей и лиц, их замещающих, или территориального подразделения уполномоченного органа по защите детей. Законодательством определена и допустимая продолжительность рабочего времени для работников в возрасте от 14 до 16 и от 16 до 18 лет: не более 24 часов в неделю предусмотрено для первой категории и не более 36 часов – для второй [3, абз.1 п.1 ст.91]. Но все перечисленное относится к ситуациям, связанным с правовым регулированием трудовых отношений, в которых работником является несовершеннолетний.

Для проведения объективного исследования рассматриваемой темы, хотелось бы обратиться к договорному институту гражданского права, а в частности, к договорам возмездного оказания услуг и подряда. Поясним, почему: в соответствии со ст. 623 Гражданского кодекса (*далее – ГК*) КР по договору подряда подрядчик берет на себя обязательство выполнить за определенную плату работу по заданию заказчика (изготовление или переработка/обработка вещи или другое) в установленный срок. А по договору возмездного оказания услуг, согласно ст. 694 ГК КР, «исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), не имеющие вещественной формы, а заказчик обязуется оплатить эти услуги» [4]. По данному договору услуги могут быть медицинскими, аудиторскими, информационными, консультационными и иными, не указанными в ст. 695 ГК КР. По своей сущности эти сделки направлены на регулирование отношений по поводу труда (либо его результата в качестве определенной вещи или работы, либо услуги как процесса выполнения действия или деятельности). Ведь не случайно суд, ссылаясь на абз.3 ст.6 ТК КР, может признать такой гражданско-правовой договор трудовым

при наличии в нем признаков трудового соглашения.

Ввиду такой хрупкой грани между гражданско-правовым и трудовым договорами возникают два вопроса: во-первых, регулируется ли продолжительность рабочего времени для юных работников, затрачиваемого на выполнение указываемой в гражданско-правовом договоре услуги нормами ТК КР, и во-вторых, может ли несовершеннолетний в возрасте до 14 лет заключить упомянутые выше виды договора, рассматривая его в качестве альтернативной возможности осуществлять трудовую деятельность, минуя возрастные ограничения на заключение трудового договора?

Касательно первого вопроса ответ находится в ст. 6 ТК КР, согласно которой гражданско-правовой договор находится вне его действия (абз. 6). Следовательно, применять ли правила ТК КР о продолжительности рабочего времени для несовершеннолетних остается на личное усмотрение сторон, при этом не являясь для них обязательным.

В отношении второго вопроса определяющими становятся положения ГК КР, раскрывающие содержание дееспособности несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати лет. По общему правилу дееспособность возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия (18 лет), что предусмотрено в ст.56 п.1 ГК КР. И лишь в двух случаях несовершеннолетний может быть объявлен дееспособным ранее этого возраста: раннее вступление в брак (17 лет) и эмансипация (16 лет) [5]. Иных оснований законодательством не предусмотрено.

Вместе с тем, гражданским законодательством устанавливается возможность совершать сделки от имени несовершеннолетних в возрасте до четырнадцати их законными представителями (родителями, усыновителями или опекунами) (ст. 63 п.1 ГК КР). В нормативных правовых актах закреплено право каждого ребенка на свободу труда и трудоустройства [2, п.1 ст.14], но прямого запрета на труд ребенка до 14 лет нигде не предусмотрено. Описанное выше позволяет прийти к выводу, что формально существует возможность юридического оформления правоотношений по поводу оказания ими услуг или выполнения работы в рамках гражданско-правового регулирования, не трудового.

В какой сфере могут быть заключены такого рода договоры с законными представителями несовершеннолетних до 14 лет? Это,

как правило, кинематограф, эстрада, художественное искусство, спорт, хэнд мейд и другие творческие направления. Например, главному герою в отечественном фильме «Очкарик», Кубанычбеку Алыбаеву, было 10 лет на момент съемок [6], а Бермет Маликовой, которая также сыграла в этом фильме, было 8 [7]. В знаменитом фильме «Белый пароход», поставленном по одноименному произведению Ч.Айтматова, главная роль досталась шестилетнему Нургазы Сыдыгалиеву [8]. Некоторые дети увлечены поделками хэнд мейд - они самостоятельно их изготавливают и реализуют. Так, семилетняя Муслима и ее одиннадцатилетняя сестра Арууке мастерят игрушки, шьют сумки и другие вещи. Кристина (11 лет) варит мыло, придавая им дизайнерскую форму и неповторимый аромат [9]. И таких детей, увлеченных своим делом, в Кыргызстане достаточно: одни мастерят украшения, другие - сочиняют песни, рассказы, третьи - снимаются в телепроектах и т.д. В последнее время стали популярны различные тв-шоу, в которых все чаще участвуют дети. Вот, например, совсем свежее объявление на кастинг конкурса популярного проекта «Ты супер!», в котором приглашаются принять участие дети от 7 до 18 лет со всего СНГ [10]. Периодически появляются объявления о кастинге среди детей «от 12 до 16 лет» на роль в фильмах, снимаемых у нас в стране [11].

Исходя из диспозитивной природы регулирования гражданских правоотношений, договоры подряда или оказания услуг несовершеннолетними до 14 лет могут быть заключены их законными представителями в любой области. Однако недопустимой сферой труда является та, которая опасна для здоровья, оказывает отрицательное влияние на его физическое, духовное, морально-нравственное, умственное, социальное развитие. Запрещено вовлечение ребёнка в наихудшие формы труда (т.е. «все формы рабства, а также принудительный или обязательный труд, в том числе работа, которая по своему характеру или условиям выполнения может нанести вред здоровью или нравственности детей» (ст.2 Семейного кодекса (далее – СК) КР) [12], включая тяжелый физический труд, работа в ночное время, подземная работа. Запрещается принуждение к труду [2, ст.15].

В этой связи достаточно велика и значима роль государственных органов, ответственных за социальный сектор в стране. На них возложена обязанность по реализации программ в сфере охраны труда, социальной защи-

ты детей, находящихся в трудной жизненной ситуации и других [13]. Они периодически проводят проверки субъектов предпринимательской сферы, социальных объектов, находящихся в тесном взаимодействии с образовательными учреждениями, осуществляют подворовые осмотры с целью выявления детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Однако в национальном законодательстве их участие не предусмотрено как обязательное при заключении подобного вида сделок законными представителями от имени несовершеннолетних до 14 лет. Есть лишь требование о получении предварительного разрешения территориального подразделения уполномоченного государственного органа по защите детей «на право совершать или давать согласие» на совершение сделок с недвижимым имуществом, собственником или сособственником которого является ребенок, не достигший 14 лет [22, п.215]. Также их разрешение требуется на осуществление имущественных прав лиц, находящихся под опекой или попечением [2, ст. 27 ч.1 п.7]. Других условий нет.

Более того, возвращаясь к вопросу о трудовых договорах, следует отметить, что в некоторых странах СНГ предусмотрены отдельные случаи права на заключение трудового договора с лицами, не достигшими 14 лет. Такая норма включена в ТК Республики Казахстан (ст. 31 ч.2 п.3) [14], Российской Федерации (ст. 63 абц.4) [15], Республики Таджикистан (ст. 21 ч.3) [16], Грузии (ст.10 ч.3) [17]. К исключительным случаям относится трудовая деятельность в сфере спорта и искусства: театрального, циркового, музыкального, кинематографического. Причем только в российском законодательстве содержится не только требование на согласие законных представителей на выполнение трудовой деятельности, но и на разрешение органа опеки и попечительства. Более того, в разрешительном документе они должны указать максимально допустимую продолжительность ежедневной работы и другие условия, которые необходимы для выполнения работ (ТК РФ ст. 63 абц.4) [15].

Такое закрепление права на заключение трудового договора в сфере творчества представляется наиболее оптимальным. Во-первых, официально закреплен возраст до 14 лет с указанием рода деятельности. Во-вторых – непосредственное вовлечение уполномоченных органов по защите детей в вопросы регулирования выполнения ребенком труда. В-третьих -

установление в договоре продолжительности рабочего времени.

Другой вопрос – желание, а точнее – нежелание работодателя заключать подобного рода договоры, и уж тем более – трудовое соглашение с несовершеннолетним, обременяющее нанимателя дополнительными хлопотами. И статистика этот факт подтверждает многократно: официально работающих детей не много и их права гарантированы государством и защищены надлежащим образом. Но большая часть детей и их законных представителей не имеют понятия о договоре вообще. К тому же, по информации на 2019 год наиболее распространённой работой среди детей – это домашняя работа в домохозяйствах – в этой сфере выявлено более 62% детей, а в сфере услуг, торговли и туризма задействовано 6% детей [18].

Также социальными службами страны выявляются дети, которые работают в цехах, на сельхозработках, на свалках, в шахтах. Большинство детей от 6 до 13 лет сталкиваются с работой, связанной с подъемом тяжести выше установленных для их возраста норм [18].

Анализ национальных действующих нормативных правовых актов, регулирующих ответственность за правонарушения, посягающие на охрану труда, показал, что эта сфера требует существенных дополнений. В настоящее время предусмотрена уголовная ответственность за вовлечение заведомо несовершеннолетнего в порнобизнес (ст. 168 Уголовного кодекса (далее – УК) КР), за принудительное использование труда (рабский труд), где квалифицирующим признаком выступает обстоятельство, когда эти деяния были совершены в отношении заведомо несовершеннолетнего (ст. 173 УК КР) и за вовлечение несовершеннолетнего или его использование в бродяжничестве или попрошайничестве (ст. 181 УК КР) [19].

Ответственность за нарушение требований закона об охране труда содержится в ст. 57 Кодекса о нарушениях КР. В частности, штраф разной категории предусмотрен за заключение договора вопреки медицинскому заключению о вредной для здоровья работе для конкретного лица (ч.1), за привлечение к ночным, сверхурочным работам и работам в выходные дни отдельных категорий работников (ч.2), а также за привлечение к тяжелым видам работ, работ с опасными и вредными условиями труда (ч.3) [20].

Также предусмотрена семейно-правовая ответственность – лишение родительских прав за вовлечение детей в наихудшие формы детского труда и за допущение детей к бродяжничеству [12, ст.74].

Необходимо отметить, что ранее действовавший Кодекс об административной ответственности КР закреплял отдельную главу об административных правонарушениях в сфере охраны труда, содержащей 15 статьей [21]. В том числе – норму об ответственности работодателя за привлечение к работе без оформления трудового договора (ст. 72 абз.4). Кроме того, ранее предусматривалась ответственность за несвоевременную выплату заработной платы (ст.70), за нарушение правил техники безопасности (ст.69), за нарушение работодателем законодательства об охране труда (ст. 71) и другие, которые не нашли отражение в ныне действующих нормативных правовых актах.

Подводя итоги настоящего исследования, следует отметить, что гражданское законодательство и практика развиваются самостоятельно, позволяя юным рукодельникам и рукодельницам, актерам и певцам, спортсменам и художникам, изготовителям украшений и кулинарам и другим регулировать отношения в правовом русле, если для этого имеются стремление и правовые знания. Вместе с тем, трудовое законодательство не претерпевает изменения, тем самым оставляя для несовершеннолетних до 14 лет, их законных представителей и работодателями возможность регулирования отношений лишь в гражданско-правовом русле. Представляется целесообразным дополнить ТК КР нормами о возможности заключения трудового соглашения в творческих и спортивных сферах с детьми не старше 14 лет при согласии родителей, а также разрешения уполномоченного государственного органа по защите детей КР. Тем самым, на законодательном уровне будет предоставлен выбор инструментов регулирования правоотношений.

Учитывая количество работающих детей, и их уязвимость, видится важным дополнение действующего законодательства упомянутыми выше нормами об ответственности работодателя, которые ранее были закреплены в Кодексе об административной ответственности КР.

Нет вреда в труде ребенка, но этот труд должен быть его желанием и собственным волеизъявлением, а не нужда или принуждение.

Задача государства и общества – создать для этого необходимые условия.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. В Кыргызстане вынуждены трудиться около 400 тысяч детей [Электронный ресурс]: Кыргызское Национальное Информационное Агентство «Кабар». – Режим доступа: <http://kabar.kg/news/v-kyrgyzstane-vynuzhdeny-trudit-sia-okolo-400-tysiach-detei/> - Загл. с экрана.

2. Кодекс Кыргызской Республики о детях [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 10 июля 2012 года № 100 (в последней редакции Закона Кырг. Респ. от 1 августа 2020 года № 109) // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203700> – Загл. с экрана.

3. Трудовой Кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 4 августа 2004 года № 106 (в последней редакции Закона Кырг. Респ. от 23 апреля 2021 года № 56) // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1505> – Загл. с экрана.

4. Гражданский Кодекс Кыргызской Республики. Часть 2. [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 5 января 1998 года № 1 (в последней редакции Закона Кырг. Респ. от 19 апреля 2019 года №49) // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/5> – Загл. с экрана.

5. Гражданский Кодекс Кыргызской Республики. Часть 1. [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 8 мая 1996 года № 15 (в последней редакции Закона Кырг. Респ. от 24 марта 2021 года № 42) // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/4?cl=ru-ru> – Загл. с экрана.

6. Усенбаева Т. Помните их? Какими стали герои кыргызского кино из нашего детства [Электронный ресурс]: /Т. Усенбаева // Sputnik Кыргызстан/Kyrgyz. – Режим доступа: <https://ru.sputnik.kg/longread/20171121/1036416241/gde-sejchas-deti-stavshie-zvezdami-kino.html> – Загл. с экрана.

7. Манасова К. «Очкарику» - 40 лет! [Электронный ресурс]: /К. Манасова // ИА «24kg» - Новости Кыргызстана. Культура. – Режим доступа: <https://24.kg/archive/ru/culture/136981-laquoochkarikuraquo-40-let.html/> – Загл. с экрана.

8. О кино: Как снимали легендарный «Белый пароход» Б.Шамшиева [Электронный ресурс] // limon.kg. – Режим доступа: <https://limon.kg/ru/news:65680> – Загл. с экрана.

9. Уланова Б. Юные бизнесмены Кыргызстана. Эти дети зарабатывают больше, чем вы [Электронный ресурс]: /Б.Уланова // KAKTUSMEDIA. Общество. – Режим доступа: https://kaktus.media/doc/367362_unye_biznesmen_y_kyrgyzstana_eti_deti_zarabatyvaut_bolshe_chem_vy.html – Загл. с экрана.

10. Объявлен кастинг! Юные певцы из КР могут поучаствовать в международном проекте [Электронный ресурс]: // Sputnik Кыргызстан/Kyrgyz. – Режим доступа: <https://ru.sputnik.kg/culture/20210518/1052523995/yunye-pevcy-iz-kr-mogut-pouchastvovat-v-mezhdunarodnom-shou.html> – Загл. с экрана.

11. В Кыргызстане подростков приглашают на кастинг фантастического фильма «Жетикс» [Электронный ресурс]: // КНИА «Кабар». – Режим доступа: <http://kabar.kg/news/v-kyrgyzstane-podrostkov-priglashaiut-na-kasting-fantasticheskogo-fil-ma-zhetiks/> – Загл. с экрана.

12. Семейный Кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 30 августа 2003 года № 201 (в последней редакции Закона Кырг. Респ. от 17 августа 2020 года № 135) // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/1327> – Загл. с экрана.

13. Положение о Министерстве здравоохранения и социального развития Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: Приложение 1 (к постановлению Правительства Кырг. Респ. от 10 марта 2021 года № 88) (в редакции Пост.Правительства Кырг. Респ. от 9 апреля 2021 года №139) // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/158092> – Загл. с экрана.

14. Трудовой Кодекс Республики Казахстан [Электронный ресурс]: закон Респ. Казахстан от 23 ноября 2015 года № 414-V) (в последней редакции Закона Респ.Казахстан от 31

марта 2021 года) // Информационная система Параграф «Юрист». - Режим доступа: https://www.mikrosoft.kz/trudovoy-codex-2016.html#st_31 – Загл. с экрана.

15. Трудовой кодекс Российской Федерации [Электронный ресурс]: закон Рос. Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (в последней редакции Закона Рос. Федерации от 30.04.2021) // Информационная система КонсультантПлюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/9627c87f117f9c5aaf55a73c9a614626c1e87ce0/ – Загл. с экрана.

16. Трудовой кодекс Республики Таджикистан [Электронный ресурс]: закон Респ. Таджикистан от 15 мая 1997 года (в последней редакции Закона Респ. Таджикистан от 22 июля 2013 года) // Параграф «Юрист». - Режим доступа: https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31960488#pos=9;-106 – Загл. с экрана.

17. Трудовой кодекс Грузии. [Электронный ресурс]: закон Грузии от 17 декабря 2010 года №4113-6b // Законодательный Вестник Грузии-ЗВГ, 75. - Режим доступа https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31960488#poshttps://matsne.gov.ge/ru/document/view/1155567?publication=19 – Загл. с экрана.

18. Детский труд. В Какой сфере дети работают? [Электронный ресурс]: // Информационное агентство АКИпресс – Режим доступа: <https://kg.akipress.org/news:1540678> – Загл. с экрана.

19. Уголовный Кодекс Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 2 февраля 2017 года №19 (в последней редакции Закона Кырг. Респ. от // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527> – Загл. с экрана.

20. Кодекс о нарушениях Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 13 апреля 2017 года № 58 (в последней редакции Закона Кырг. Респ. от 29 апреля 2021 года № 58) // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111565> – Загл. с экрана.

21. Кодекс об административной ответственности Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. от 4 августа 1998 года №114 (Утратил силу) // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. – Режим доступа

<http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/6> – Загл. с экрана.

22. Правила государственной регистрации прав и обременений (ограничений) прав на недвижимое имущество и сделок с ним [Электронный ресурс]: Постановление Правительства Кырг. Респ. от 15 февраля 2011 года №49 (в последней редакции постановлений Правительства Кырг. Респ. от 10 сентября 2020 года №478) // Централизованный банк данных правовой информации Кыргызской Республики. – Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/94056> – Загл. с экрана.

УДК: 347.632.1(575.2) (04)

Исаев А.,

Кыргыз мамлекеттик юридикалык университети эл аралык укук жана дүйнөлүк саясат кафедрасынын окутуучусу

Исаев А.,

преподаватель кафедры международного права и мировой политики Кыргызского государственного юридического университета

Isaev A.,

*Lecturer of International law and world politics department of the Kyrgyz State Law University
моб. тел.: +996 (554) 47-42-47
e-mail: isaev-mpf@mail.ru*

ИСЛАМ УКУГУНДА ЖАНА КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫНЫН МЫЙЗАМДАРЫНДА ЖАСАЛМА ЖОЛ МЕНЕН БОЙГО БУТУРУУ МАСЕЛЕЛЕРИ

ВОПРОСЫ ИСККУСТВЕННОГО ОПЛОДОТВОРЕНИЯ В ИСЛАМСКОМ ПРАВЕ И В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ISSUES OF ARTIFICIAL FERTILIZATION IN ISLAMIC LAW AND LEGISLATION OF THE KYRGYZ REPUBLIC

Аннотация: Бул макалада Кыргыз Республикасында жасалма жолу менен бойго бүтүрүүнүн актуалдуулугу жана көйгөйлөрү каралат. Жасалма жол менен бойго бүтүрүү боюнча Кыргызстандагы укуктук жана медициналык шарттары каралат жана ислам укугунда жасалма жол менен бойго бүтүрүүнүн шарттары жана диний аалымдардын далилдери каралат. Ислам укугу менен Кыргыз Республикасынын мыйзамдарынын жасалма жол менен бойго бүтүрүү боюнча укуктук айырмачылыктары жана окшоштуктары салыштырылат.

Аннотация: В статье содержится обобщение условия искусственного оплодотворения по законодательству Кыргызской Республики и в исламском праве. Медицинские и правовые вопросы оплодотворения, а также проблемы реализации искусственной оплодотворении в Кыргызстане. Различия условий оплодотворения в законодательстве Кыргызстана и в исламском праве. Положительные и отрицательные стороны искусственного оплодотворения.

Annotation: The article contains the general conditions of artificial fertilization in the legislation of the Kyrgyz Republic and in Islamic law. Medical and legal issues of fertilization in Kyrgyzstan and the problems of implementation of artificial insemination. The difference is the condition of fertilization in the legislation of Kyrgyzstan and in Islamic law. Positive and negative aspects of artificial insemination.

Негизги сөздөр: репродуктивдик укуктар; карын эне; экстракорпоралдык уруктандыруу; көмөкчү репродуктивдик технологиялары; пациенттер; шариат; ислам укугу; медицина.

Ключевые слова: репродуктивные права; суррогатное материнство; экстракорпоральное оплодотворение; вспомогательные репродуктивные технологии; пациент; шариат; исламское право; медицина.

Key words: reproductive rights; surrogacy; in vitro fertilization; assisted reproductive technology; a patient; Sharia; Islamic law; the medicine.

Илим жана технологиянын өнүгүүсү менен жаңы укуктук маселелер дагы пайда болот. Аларга укуктук жактан баа берүү жана жөнгө салуу ар бир укуктук тутумдун милдети.

Жаңы маселе катары карай турган суроо бул жасалма жол менен бойго бүтүрүү жөнүндө ислам укугунда жана Кыргыз Республикасынын мыйзам актыларындагы маселелер каралмакчы.

Медицинада экстракорпоралдык уруктандыруу (ЭКО – экстракорпоральное оплодотворение) деп аталат. ЭКУ ыкмасында аялдын бышып жетилген урук безин, ошол эле учурда эркектин да уругун алып лабораторияда экөөнү бир пробиркага жайгаштырат. Пробиркада түйүлдүк пайда болгондон кийин ал аялдын жатынына салынат. Латынчадан "extra" – "сырткары", "corpus" – "дене" деп которулат. ЭКУ технологиясын ойлоп тапкан окумуштуу Роберт Эдвард бул ачылышы үчүн 2010-жылы Нобель сыйлыгын алган. Алгачкы жолу 1978-жылы жасалма бойго бүтүрүү ыкмасы менен англиялык айым Луиза Браун жарык дүйнөгө келген. Бул окуя дүйнө жүзүндө болуп көрбөгөндөй сенсацияны жараткан. Кыргызстанда биринчи жолу бул ыкма менен эки эгиз бала төрөлгөн. [1]

Ислам укугу боюнча жасалма жол менен бойго бүтүрүү жөнүндө ислам аалымдары дагы бул маселеге укуктук баа беришкен. Исламда жана жалпы дүйнө коомчулугунда жасалма жолу менен бойго бүтүрүү медициналык жактан жетишкендик болуп саналат. [2]

Исламда медициналык жетишкендиктерге ар дайым ар тараптуу колдоолор болуп келет жана дайыма диндин негизинде укуктук баа берилет. Медициналык жетишкендик адам баласына жана ислам укугунун принциптерине каршы келбөөсү шарт. Жасалма жол менен бойго бүтүрүү боюнча ислам аалымдарынын көпчүлүгү өздөрүнүн укуктук баасын берип, көпчүлүгү куран жана хадистердин негизинде оң баасын беришкен. Исламда адам баласынын ден-соолугуна жана өмүрүнө терс таасирин тийгизген нерселерге чектөө коюлат. Жасалма жол менен бойго бүтүрүү боюнча маселеде ислам аалымдарынын пикири эки топко бөлүнгөн:

Биринчи топко ханафий жана башка мазхабтын аалымдары кирет. Булар жасалма жол менен бойго бүтүрсө болот деп эсептешет, бирок негизги шарттары менен. Сура 19 Марьям, 5-6-аяттары жана Сура 37 Ассафа, 100чү аяттарды далил катары айтышат.

Экинчи топко Захириттер кирет, алар эч кандай жасалма жолу менен бойго бүтүрүү болбойт деп белгилешет. Кудай каалаган

адамына балалуу болууга мүмкүнчүлүк берет жана каалаган кишисине балалуу болууга чек коет дешет. Сура 13 Араат, аят 8 жана Сура 31 Лукман аят 34 ушул аяттарды далил катары таянышкан. [3]

Биринчи топтогу аалымдардын оюн көпчүлүгү колдошкон, анткени Марьям сүрөсүнүн 5-6-аяттарынын мааниси “Оо кудайым мага мураскорду бере көр, анткени менин аялым тукумсуз..” деп айтылат жана бул аятты дуа катары колдонуп, иш жүзүнө ашырса болот деп белгилешет. Экинчи топтогу аалымдардын ою кеңири тарабай колдоого алынган эмес. Биринчи топтогу аалымдардын ою басымдуу болгондуктан ислам укугунда төмөнкү шарттардын негизинде жасалма жол менен бойго бүтүрүүгө болот:

- олуттуу зарылчылык болуусу керек, эгер өзү табигый жол менен бойго бүтө албаса анда жасалма жолу колдонулат;

- күйөсү менен аялы болуусу шарт, аял кишиге башка жат эркектин уругун салууга болбойт;

- ажырашкандан кийин уруктандыруу болбойт;

- бир гана күйөсү менен аялынын уруктугу болуусу керек;

- аял гинеколог уруктандырууга катышуусу керек;

- мамлекет же башка тараптан уруктандыруу үчүн мажбурлоого алынбоосу керек.

Ал эми Кыргызстанда жасалма уруктандыруу программасы улуттук репродукция борборунда башталып, отуздан ашуун аялга жасалганы менен алардын үчөө гана кош бойлуу боло алган. Кыргыз медицинасы ушул тапта тукумсуздук дарты менен күрөшүү үчүн алсыз болууда. Ошол себептүү бала жытын эңсеген ата-энелер жакынкы Казахстан же Орусияга, акчалуусу Түркияга барууга аргасыз.

Улуттук статистикалык маалыматтарга таянсак, Кыргызстандагы аялдардын 15% өз алдынча төрөөгө мүмкүнчүлүгү жок. Аларга медициналык жактан жардам берүү учурдун талабы.

Ал эми мыйзамдын 15-беренесинде: Тукумсуздуктан дарылануу укуктары каралган.

1. Жарандар тукумсуздуктан коопсуз жана натыйжалуу методдор, анын ичинде Кыргыз Республикасынын аймагында колдонууга уруксат берилген көмөкчү репродуктивдик методдорду жана технологияларды пайдалануу менен дарыланууга

укуктуу. Пациенттер алып жаткан медициналык кызмат көрсөтүүлөрдүн коопсуздугу жана натыйжалуулугу, колдонуунун алгылыктуу мөөнөттөрү, мүмкүн болгон өтүшүп кетүүлөр, медициналык жана укуктук кесепеттери тууралуу баардык жана толук кабарларды жана алардын организминде тийгизе турган таасирине тиешелүү дагы башка маалыматтарды алуулары тийиш.

2. Никеси катталган жарандар өз ара макулдашуу менен гана репродуктивдик көмөкчү методдорду жана технологияларды пайдаланууга укуктуу жана Кыргыз Республикасынын мыйзамдарына ылайык, болочок балага карата тарбиялоо жана багуу боюнча ата-эненин тең укуктарына жана милдеттерине ээ.

3. Көмөкчү репродуктивдик технологияларын колдонуу менен тукумсуздукту дарылоо медициналык иштин ушундай түрүнө лицензиясы бар саламаттыкты сактоо уюмдары тарабынан жүргүзүлөт.

Кыргызстанда жасалма жол менен уруктандыруу боюнча төмөнкү шарттар каралган:

- жарандар зарыл болгон учурда жасалма жол менен уруктандыруу методдорун - инсеминацияны, эмбрионду имплантациялоону жана экстракорпоралдык уруктандырууну пайдалануу менен балалуу болуу укугуна ээ болушат;

- нике жашына толгон аял медициналык жагдайлар боюнча терс көрсөткүчтөрү болбогон учурда жасалма жол менен уруктандыруу укугуна ээ;

- жасалма жол менен уруктандыруу жубайлардын, болбосо никеде турбаган аялдын жазуу жүзүндөгү макулдугу менен саламаттыкты сактоо уюмдарында жүзөгө ашырылат. Мында оорунун өтө тукум куучулук ыктымалдуулугу билинген учурду кошпогондо, болочок баланын жынысын тандоого жол берилбейт.

Жасалма уруктандыруунун жүргүзүлгөндүгү жөнүндө маалымат дарыгерлик жашыруун сырды түзөт.

Жарандар жасалма уруктандыруунун жол-жоболору, анын натыйжаларынын медициналык жана укуктук аспектилери болуп донорду медициналык-генетикалык жактан текшерүүнүн жыйынтыктары, донордун тышкы сын-сыпаты жана улуту жөнүндө маалымат алууга укуктуу. Тийиштүү маалыматтар

медициналык кийлигишүүнү жүзөгө ашырган дарыгер тарабынан берилет.

Конкреттүү адамдын тукум улоосун кошпогондо, адам эмбрионун коммерциялык, аскердик, өнөржайлык жана башка максаттар үчүн алууга тыюу салынат.

Жарандар жасалма уруктандыруунун тартиптери Кыргыз Республикасынын Өкмөтү тарабынан аныкталат жана бекитилет. [4]

Жасалма жол менен бойго бүтүрүүдө Кыргыз Республикасынын мыйзамдары менен Ислам укугунда бир топ айырмачылыктар жана окшоштуктар бар.

Айырмачылыктары боюнча карасак ислам укугунда карын энелик болууга жол берилбейт, ал эми Кыргыз Республикасынын “Жарандардын репродуктивдик укуктары жана аларды ишке ашыруунун кепилдиктери жөнүндөгү” мыйзамга ылайык жарандар медициналык көрсөткүчтөр боюнча карын энелик ыкмасын пайдалануу аркылуу ата-эне болуу укугуна ээ. Шариатта жасалма жолу менен карын эне боло албайт, анткени ортодо никесиз аялга урук салуу чоң күнөө болуп саналат. Жана ошондой эле кийинки айырмачылык жыныстык клеткаларды сактоо жана пайдалануу боюнча мыйзамдын 21-беренесинде нике жашына жеткен жарандар жыныстык клеткаларды сактоого укуктуу, адам өлгөндөн кийин, анын тукумун улоо максатында сактоодо турган жыныстык клеткаларды пайдалануу укугуна анын жубайы (аялы), атасы, энеси, бир туугандары ээ болот. Жыныстык клеткаларды сактоо тартиби жана колдонуу шарттары Кыргыз Республикасынын Өкмөтү тарабынан аныкталат. Ислам укугунда нике жашына жеткен жарандар жыныстык клеткаларды сактоого укуктуу, бирок аны тирүү кезинде жубайына гана колодоно алат. Өлгөндөн кийин эч кимге колдонууга болойт.

Жалпы шарттары боюнча бир канча окшоштуктар да бар мисалы, Кыргызстанда жарандар зарыл болгон учурда жасалма жол менен уруктандыруу методдорун - инсеминацияны, эмбрионду имплантациялоону жана экстракорпоралдык уруктандырууну пайдалануу менен балалуу болуу укугуна ээ болушат, ислам укугунда да бир гана зарыл болгон учурда жогорудагы методдор колдонулат.

Мыйзамда конкреттүү адамдын тукум улоосун кошпогондо, адам эмбрионун коммерциялык, аскердик, өнөржайлык жана башка максаттар үчүн алууга тыюу салынат,

ислам укугунда дагы коммерциялык, аскердик, өнөржайлык максаттары үчүн алууга тыюу салынат.

Жасалма жолу менен бойго бүтүрүүнүн оң жагын айта турган болсок балалуу боло албаган жубайларга чоң мүмкүнчүлүк, терс тарабы коомчулукта үйбүлө институтунун кыйроосуна да шарт түзүп калышы мүмкүн. Себеби жарандар үйбүлө курбай туруп балалуу болууга шарт түзүп, жасалма жолу менен балдарды атасыз же апасыз жетим чоңойтууга мажбур кылабыз. Ал эми үйбүлөдө жасалма жол менен бойго бүтүрсө балага эч кандай терс таасирин тийгизбейт, тескирисиңче үйбүлө институту сакталат.

Жогорудагы айтылган эки укуктук тутумдун алкагында каралган жасалма жолу менен бойго болтуруу суроосу боюнча мыйзамдын жана шариаттын ченемдерине ылайык айырмачылыктар жана окшоштуктар жөнүндө сөз кылдык, жыйынтыктап айтканда Кыргыз Республикасынын мыйзамдарына ылайык жасалма жолу менен бойго болтуруу толугу менен мүмкүн экенин жана шариатта айтылган айрым чектөөлөргө дагы мыйзам боюнча уруксат берилгени жөнүндө сөз кылдык.

Бүгүнкү күндөгү илимдин жетишкендигинин натыйжалары жасалма уруктандыруу (инсеминациялоо, эмбрионду имплантациялоо, экстракорпоралдык уруктандыруу ыкмалары ж.б.с.) маселелерин чечүүгө жардам берет. Бирок, айрым окумуштуулардын пикири боюнча бул маселелердин кыргыз коомчулугунда адептик-этикалык жактары илим чөйрөсүндө кызуу талкууга алынууда. Ошондуктан, биздин кыргыз коомчулугунун менталитетинин, диний көз карашынын жана ахлактык принциптеринин өңүтүнө туура келбейт деп белгилешет. Дагы бир белгилей кетчү нерсе, келечекте жаштардын ахлактык психологиясына терс таасирин тийгизиши мүмкүн деп эсептешет.

Чынында илимий өңүттөн алганда, окумуштуулардын көз карашында жогорудагы көйгөйлөрдү чечүүдө адам “эң жогорку балуулук” макамынан “товарга” айланып кетиши мүмкүн. Ушул себептүү адамга болгон жогорку аяр мамилелерди сактап калуу үчүн бул коюлган маселелерди иш жүзүнө ашыруу эртерээк деп эсептелет.

**КОЛДОНУЛГАН БУЛАКТАР ЖАНА
АДАБИЯТТАР:**

1. ЭКУ-жасалма бойго бүтүрүү же пробиркада жаралган балдар [Электрондук ресурс]: - Мүмкүнчүлүк алуу режими: <https://www.pk.kg/news/182/20.05.21/> - Башкы экрандан.

2. Жасалма бойго бүтүрүү [Электрондук ресурс]: - Мүмкүнчүлүк алуу режими: <https://islam-today.ru/veroucenie/iskusstvennoe-oplodotvorenie-v-islame-mozno-ili-nelza/> /20.05.21/ Башкы экрандан.

3. Абдурахман С. Ыйык Куран котормосу [Текст]: Курандын котормосу жана түшүндүрмөсү. / С. Абдурахман – Москва ш., Бадр басма канасы 2 бөлүм, 2000. - 1572 б.

4. Кыргыз Республикасынын мыйзамы [Электрондук ресурс]: КР мыйзамы 2015-жылдын 4-июлу № 148 “Жарандардын репродуктивдик укуктары жана аларды ишке ашыруудагы кепилдиктери жөнүндө” (КР 2016-жылдын 6-июлундагы № 99, 2019-жылдын 15-январындагы № 5 Мыйзамдарынын редакцияларына ылайык). - Мүмкүнчүлүк алуу режими: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/111191>. - Башкы экрандан.

Рецензент: Аскарбеков Д.Э. - кандидат юридических наук, старший преподаватель кафедры международного права и мировой политики КГЮА

УДК 347.132.12

Тешебаева А.Н.,

КМЮАнын жарандык жана үй-бүлөлүк укук кафедрасынын ага окутуучусу., ю.и.к;

Тешебаева А.Н.,

к.ю.н., ст. преподаватель кафедры гражданского и семейного права Кыргызского государственного юридического университета

Teshebayeva A.N.,

candidate of juridical sciences, senior lecturer of Department of the Civil and family Law of the KSLA e-mail: a.teshebayeva@gmail.com

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДАГЫ
КЫЙМЫЛСЫЗДЫКТЫ ЭЛЕКТРОНДУК
КАТТОО ТУТУМУНУН АЗЫРКЫ АБАЛЫ**

**СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ
СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОЙ
РЕГИСТРАЦИИ ПРАВ
НА НЕДВИЖИМОСТЬ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**CURRENT STATE OF THE SYSTEM OF
ELECTRONIC REGISTRATION OF RIGHTS
TO REAL ESTATE IN THE KYRGYZ
REPUBLIC**

Аннотация: Макалада кыймылсыз мүлккө болгон укукту каттоого тийиштүү документтерди берүү, электрондук тутумун укуктук жөнгө салуу суроолору изилденет.

Аннотация: В статье исследуются вопросы правового регулирования системы электронного предоставления документов в части, касающейся регистрации прав на недвижимое имущество.

Annotation: The article examines the issues of legal regulation of the system of electronic submission of documents in terms of registration of rights to real estate.

Негизги сөздөр: Мамлекеттик кызматтар, кыймылсыз мүлк, кадастр, коммуникациялык технологиялар, интернет, маалыматтоо, электрондук каттоо.

Ключевые слова: Государственные услуги, недвижимое имущество, кадастр, коммуникационные технологии, интернет, информатизация, электронная регистрация.

Keywords: Public services, real estate, cadastre, communication technologies, internet, informatization, electronic registration.

В последнее время можно все чаще наблюдать за тем, как граждане охотно используют возможности, предоставляемые сетью Интернет в различных аспектах своей жизни и деятельности: совершая покупки в Интернет-магазинах, бронируя электронные билеты, записываясь в электронные очереди к врачу, отсылая виртуальные запросы в государственные органы, получая он-лайн консультации и т.д. Спектр услуг, которыми можно воспользоваться благодаря глобальной сети, расширяется ежедневно. Безусловно, эта тенденция вполне объяснима, ведь человек, тем самым, получает

возможность экономить не только время, но, зачастую, и деньги.

В связи с этим правительства многих стран стремятся создать платформу, сформировать нормативную правовую базу и развить сферу электронных государственных услуг, предоставляемых своим гражданам. Следует отметить, что Кыргызская Республика начала свое движение по пути информатизации общества более 20 лет назад. На сегодняшний день тотальная информатизация всех сфер общественной жизнедеятельности является не показателем технического прогресса, а скорее адекватной реакцией на потребности граждан и ритмы современной жизни. Именно поэтому мы рассматриваем вопрос о современном состоянии системы электронного предоставления документов в части, касающейся регистрации прав на недвижимое имущество.

Ретроспективный анализ развития законодательства Кыргызской Республики показывает, что с момента обретения независимости было принято достаточно большое количество законодательных актов, опосредующих отношения, возникающие в сфере электронного документооборота.

Так, 17 октября 1997 года была утверждена Концепция правовой информатизации в Кыргызской Республике, которая была принята для информационно-правовой необходимости физических и юридических лиц, а также государства.[1].

После провозглашения руководством страны в 1998 году на Всемирном экономическом форуме в Даоэ траектории развития Кыргызстана в сторону информационного общества [2], были приняты ряд законодательных актов: Закон Кыргызской Республики «Об электрической и почтовой связи», Закон Кыргызской Республики «Об информатизации», Закон Кыргызской Республики «О системе научно-технической информации», Закон Кыргызской Республики «Об электронных платежах», Указ Президента Кыргызской Республики «О создании Государственной компьютерной сети», который предусматривал создание этой сети на базе Информационной системы государственного управления и Государственной автоматизированной системы «Шайлоо», Закон Кыргызской Республики «Об электронной цифровой подписи», который в 2009 году был дополнен положениями об электронном документе и в настоящее время именуется «Об

электронном документе и электронной цифровой подписи» [3,4,5,6,7,8].

Одним из базовых документов того периода можно считать Национальную стратегию «Информационно-коммуникационные технологии для развития Кыргызской Республики» 2002 года. В качестве приоритета она устанавливала развитие электронной экономики, электронной коммерции, электронного бизнеса (п. 2.3) [9].

17 ноября 2014 года было принято постановление правительства «О программе Правительства КР по внедрению электронного управления («электронное правительство») в государственных органах исполнительной власти и органах местного самоуправления Кыргызской Республики» [10].

Правительством Кыргызской Республики от 15 августа 2017 года №1 был разработан проект постановления Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении Концепции цифровой трансформации «Таза Коом»».

Здесь необходимо отметить, что Концепция цифровой трансформации «Таза Коом» в качестве одной из приоритетных задач предусматривает формирование открытого цифрового общества – развитие цифровых сервисов, услуг и приложений с целью расширения возможностей людей и общества для социально-экономического развития и защиты окружающей среды на основе открытых государственных данных, аналитики больших данных, сенсорных технологий, телеметрии, инфраструктуры пространственных данных [11].

В этих целях 16 января 2018 года вступил в силу Закон КР «О ратификации гранта ЕСAPDEV на подготовку предлагаемого Проекта «Digital CASA – Kyrgyz Republic (Цифровая Центральная Азия и Южная Азия – КР)».

Грант планируется использовать для подготовки устойчивой и эффективной платформы для запуска и реализации предлагаемого 5-летнего проекта (на 2018-2023 годы) «Digital CASA – KR».

Основная цель его, является оказание поддержки Правительству Кыргызской Республики в реализации задач, заложенных в Национальной программе «Таза коом» – первой ступени «Жаны доорго – кырк кадам».

Финансирование проекта осуществляет Международная Ассоциация Развития (Всемирный Банк). Грант финансируется Многосторонним программным целевым фондом доноров для развития потенциала в Европе и

Центральной Азии» (ЕСАРDEV – «Europe and Central Asia Region Capacity Development», TF0A5602). Общая стоимость проекта составляет 50 миллионов долларов США, 50% из которых предоставляются в виде гранта, а 50% – в виде кредита. Возврат средств будет осуществлен в течение 38 лет, льготный период – 6 лет со ставкой 0%, плата за обслуживание составит 0,75% от выплаченных сумм кредита.

Проект имеет как региональный, так и национальный аспекты и разделен на 4 логических компонента.

Национальный аспект связан с развитием цифровой инфраструктуры, развитием государственных электронных услуг, мини клаудов, через создание благоприятных условий на законодательном и образовательном уровне.

Региональный аспект нацелен на улучшение пропускной способности сетей широкополосного доступа интернета между странами Центральной Азии и некоторых стран Южной Азии, не имеющих выхода к морю, и создание Региональной цифровой платформы (Eurasia Cloud) и Регионального центра передового опыта в сфере цифрового развития.

В рамках гранта ЕСАРDEV предусмотрена разработка технико-экономической оценки, анализа и оценки текущей ситуации для актуализации данных по каждому из четырех компонентов проекта «Digital CASA – KR»:

Компонент 1: Развитие цифровой инфраструктуры.

Компонент 2: Развитие цифровых платформ и «умных» решений.

Компонент 3: Институциональное развитие и создание благоприятной среды для цифровой экономики

Компонент 4: Управление проектом.

Для нас интересен второй компонент, в рамках которого планируется централизованное предоставление государственных услуг гражданам с использованием цифровых платформ, а также развитие сети Региональных центров обработки данных.

По результатам проведенной работы рассчитывается не менее 134 учреждений и государственных органов будут подключены к сети Government Net (G-Net). IT-инфраструктуры не менее 30 государственных органов будут располагаться на платформе G-Cloud, реализуемой в рамках проекта. Также 20 электронных государственных услуг будут предоставляться с использованием вычислительных мощностей данной платформы. Ком-

понент включает в себя создание Региональной цифровой платформы (Eurasia Cloud).

Как мы видим, можно наблюдать фрагментарное развитие и оптимизацию механизма оказания государственных услуг в электронном формате: были созданы официальные сайты государственных органов, органов местного самоуправления, специальные базы данных, а также программы официальных запросов. Все это свидетельствует о том, что страна пошагово следует по пути к «Электронному правительству».

Электронное правительство, электронное управление призвано оптимизировать, в первую очередь, административные процедуры, а также способствовать повышению прозрачности и эффективности деятельности органов государственной власти.

В Кыргызской Республике, отметим, что в настоящее время уполномоченный орган в сфере регистрации предоставляет в электронной форме лишь данные о зарегистрированных правах на недвижимое имущество в режиме онлайн посредством Интернет портала <https://cadastre.kg> с использованием систем идентификации, аутентификации запросов и проверки полномочий.

Алгоритм действия для получения доступа к электронным платным услугам Государственного учреждения "Кадастр" при Государственном агентстве по земельным ресурсам при Правительстве Кыргызской Республики сводится к тому, что необходимо подойти в офис для составления договора о предоставлении услуг.

После подписания договора, Служба технической поддержки регистрирует и предоставляет логин-пароль. Используя этот логин-пароль, необходимо в дальнейшем авторизоваться на портале. Также, после активации получить номер лицевого счета (для внутреннего пользования). Так как в дальнейшем, для пополнения баланса через терминальную службу потребуется этот номер счета.

На данный момент имеется возможность использовать два способа пополнения счета клиента:

1. Оплата перечислением на банковский счет

2. Оплата наличными в кассу МРО

Предоставляемые услуги в режиме онлайн сводятся к следующему:

1. Выписка из государственного реестра прав на недвижимое имущество

2. Информация о технических характеристиках

3. История прав на недвижимое имущество

Однако, в отличии соседних стран таких как Российская Федерация, республика Узбекистан, республика Казахстан, республика Беларусь, Кыргызская Республика еще не проводит саму регистрацию прав и сделок с недвижимостью в режиме он-лайн.

Так согласно Закон Кыргызской Республики "О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" от 22 декабря 1998 года N 153 (с изменениями и дополнениями на 6 августа 2018 года N 88), Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество (далее – ЕГРП), производится органами единой системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество (ст. 17-1).

Сведения в ЕГРП сохраняются без ограничения срока, а ее удаления или устранение запрещаются.

В свою очередь, ЕГРП представляет собой сгруппированные сведения о недвижимом имуществе.

Таким образом, можно отметить, что основной закон, в указанной сфере, не рассматривает возможность перевода системы регистрации прав на недвижимое имущество в электронный формат.

Но можно с уверенностью говорить о том, что предоставление данных о зарегистрированных правах посредством Интернет-портала есть первый шаг на пути к переходу на формат электронных государственных услуг

С другой стороны, в данном случае необходимо иметь в виду следующее. Переход на электронное правительство в большей части связан с технологическими процессами, регламентами и инфраструктурными, ресурсными компонентами. К моменту, когда регистрационная служба будет готова перевести оказываемые услуги в электронный формат, сами принципы оказания таких услуг, равно как и порядок их оказания, а также уровень подготовки специалистов, оказывающих услуги, должны быть таковы, чтобы полностью соответствовать потребностям общества и государства.

При наличии в сегодняшней процедуре государственной регистрации явных недостатков, перевод на электронный формат только усилит их и обусловит возникновение новых.

В связи с этим, мы считаем, что, в первую очередь, необходимо предпринять ряд мер, направленных на оптимизацию собственно процесса оказания государственных услуг в части регистрации прав на недвижимое имущество. В качестве первоочередных мер нам видится реализация следующих шагов:

- создание и обеспечение актуальности единого достоверного государственного реестра недвижимости;

- минимизация сроков произведения кадастрового учета и государственной регистрации прав;

- разработка технологичных решений, позволяющих сократить затраты потребителей государственных услуг;

- способствование повышению эффективности деятельности государственного регистратора и установление четких пределов его ответственности за совершаемые действия;

- разработка эффективных механизмов возмещения ущерба в полном объеме в случае утраты собственности и (или) возникновения иных рисков у заявителей;

- повышение грамотности потребителей о способах и формах получения услуг.

Только после оптимизации данной процедуры надлежит предпринять меры, направленные на внедрение электронных услуг.

Организационная деятельность в указанной сфере должна заключаться в обширном использовании усовершенствованной операционной системы и улучшении качества оказываемых государственных услуг в области регистрации прав и кадастрового учета.

Таким образом, частными задачами по переходу на электронные услуги, стоящими перед регистрирующим органом на наш взгляд являются следующие:

- разработка корректив в действующие нормативные правовые акты в области регистрации прав на недвижимое имущество, а также разработка новых подзаконных нормативных, которые позволили бы эффективно регламентировать отношения, складывающиеся в сфере предоставления электронных услуг;

- формирование единого информационного ресурса, в котором содержалась бы полная информация об объектах недвижимого имущества и правах на них (через недопущение дублирования информации и необходимость согласования сведений в информационных базах и др.);

- разработка эффективных регистрационно-учетных технологий за счет обеспечения единства информационных ресурсов и внедрения системы электронного документооборота;
- обеспечение системы внутреннего контроля (мониторинга) качества оказываемых государственных услуг;
- обеспечение интерактивного обслуживания граждан, юридических лиц, государственных и муниципальных органов с использованием современных информационных технологий, в том числе, формирование единой информационно-технологической инфраструктуры;
- интеграция автоматизированных систем электронного управления очередью;
- формирование системы информационно-справочной поддержки в сфере регистрации прав и кадастрового учета, обеспечивающей полное информирование граждан и организаций по вопросам предоставления государственных услуг в данной сфере.

8. Об электронном документе и электронной цифровой подписи [Текст]: закон Кырг. Респ. от 17 июля 2004 г. № 92 // газета «Эркин Тоо» от 30 июля 2004 года, № 60.

9. Национальная стратегия «Информационно-коммуникационные технологии для развития Кыргызской Республики» [Текст]: указ Президента Кырг. Респ. от 10 марта 2002 г. № 54.

10. О программе Правительства КР по внедрению электронного управления («электронное правительство») в государственных органах исполнительной власти и органах местного самоуправления Кыргызской Республики на 2014-2017 годы [Текст]: постановление правительства Кыргызской Республики от 17 ноября 2014 г. // «Эркин Тоо» от 25 ноября 2014 года, № 91.

11. Концепция цифровой трансформации «Таза Коом» [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <http://www.gov.kg/?p=103084&lang=ru>. - Загл. с экрана

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Концепция правовой информатизации в Кыргызской Республике от 17 октября 1997 года [Электронный ресурс]: -Режим доступа: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kk/46285?cl=ky-kk> - Загл. с экрана.

2. Национальная стратегия «Информационно-коммуникационные технологии для развития Кыргызской Республики» [Текст]: указ Президента Кырг. Респ. от 10 марта 2002 г. № 54.

3. Об электрической и почтовой связи [Текст]: закон Кырг. Респ. от 2 апреля 1998 г. № 31 // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. – 1998 г. – № 8.

4. Об информатизации и электронном управлении [Текст]: закон Кырг. Респ. от 8 октября 1999 г. №108 // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики. – 2000 г. – №2.

5. О системе научно-технической информации [Текст]: закон Кырг. Респ. от 8 октября 1999 г. № 10.

6. Об электронных платежах [Текст]: закон Кырг. Респ. от 6 ноября 1999 г. № 121 // Ведомости Жогорку Кенеша Кыргызской Республики – 2000 г. – № 4

7. О создании Государственной компьютерной сети [Текст]: Указ Президента Кырг. Респ. от 3 мая 2001 г. УП № 155.

УДК 347.157

Тыныбеков Сериккали,
заведующий кафедрой
гражданского права и
гражданского процесса,
трудового права
Казахского национального
университета имени аль-Фараби,
д.ю.н., профессор.

Tynybekov Serikkali ,
head of the Department of civil law,
civil procedure and labor law
Kazakh national University
named after al-Farabi,
doctor of law, Professor.

Ложникова
Ольга Петровна,
заместитель председателя
локального профсоюза «Парасат»
работников КазНУ имени аль-Фараби.

Lozhnikova Olga Petrovna
deputy chairman
local trade Union "Parasat"
employees of Kazakh national
University named after al-Farabi.

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ДОГОВОР – НЕОБХОДИМАЯ РЕАЛЬНОСТЬ

COLLECTIVE BARGAINING IS A NECESSARY REALITY

Аннотация: в данной статье рассматриваются вопросы подписания нового Коллективного договора между работодателем и трудовым коллективом КазНУ имени аль-Фараби. В Коллективном договоре содержатся положения об участии профсоюза в разработке соответствующих актов КазНУ имени аль-Фараби о порядке рассмотрения обращений граждан, о ветеранах труда, о социальной защите и об охране труда работников. И здесь огромную помощь профкому оказывает кафедра гражданского права и гражданского процесса, трудового права юридического факультета университета.

Annotation: this article deals with the signing of a new Collective agreement between the employer and the workforce of al-Farabi Kazakh national University. The Collective agreement contains provisions on the participation of the trade Union in the development of relevant acts of the al-Farabi KazNU on the procedure for consideration of citizens' complaints, on veterans of labor, on social protection and labor protection of workers. And here the Department of civil law and civil procedure, labor law of the faculty of law of the University provides a huge help to the trade Union Committee.

Ключевые слова: Коллективный договор, трудовые отношения, социальная защита, оплата труда, нормирование труда, образовательная деятельность, научная деятельность, работник, работодатель, профсоюз

Key words: Collective agreement, labor relations, social protection, remuneration, labor regulation, educational activities, scientific activities, employee, employer, trade union

Коллективный договор - правовой акт, регулирующий социально-трудовые отношения и заключаемый работниками организации с работодателем. Коллективные договоры впервые в мире появились в Англии, где так же впервые возникли и профсоюзы, еще в конце восемнадцатого века. Значение коллективного договора в упорядочении условий труда многократно менялось в зависимости от трансформации экономической, политической и социальной

жизни общества. Становление и развитие рынка труда в Казахстане обусловили очередное изменение содержания и сущность коллективного договора. Современный коллективный договор все более отчетливо приобретает черты локально-правового нормативного акта, призванного служить стандартным трудовым кодексом для наемных работников и работодателя в конкретной организации. Будучи одной из форм правотворчества, эти положения нацелены на организацию автономной системы условий труда, действующей в рамках данной организации независимо от форм собственности, ведомственной принадлежности и численности работников.

Коллективный договор - правовой акт в форме письменного соглашения между коллективом работников и работодателем, регулирующий социально-трудовые отношения в организации.

Новый Трудовой кодекс предоставил необходимые полномочия и гарантии представителям работников, а именно профсоюзам. Для осуществления их функций по защите прав и интересов, трудящихся создано правовое поле. Теперь главное – правильно распорядиться всем спектром полномочий и обеспечить полноценную защиту прав и интересов работника, гарантом чего служит коллективный договор. В связи с этим, первым показателем эффективности работы профкома станет знания технологии заключения коллективного договора и умения применить полученные знания на практике.

В КазНУ им. аль-Фараби состоялось подписание нового Коллективного договора между работодателем и трудовым коллективом. Значение этого события трудно переоценить.

Как известно, трехсторонний документ заключается на каждые три года и неизменно содержит принципы неукоснительного соблюдения трудового законодательства республики, социальной ответственности исполнительной власти, работодателей и работников, взаимного уважения и максимально возможного достижения компромисса их интересов. На этом акцентировал внимание выступивший перед участниками заседания председатель локального профсоюза «Парасат» работников КазНУ им.аль-Фараби Т.К. Мекебаев. По его мнению, сегодняшняя задача профсоюзных организаций - активная деятельность в рамках социального партнерства, заключение эффективных коллективных договоров,

принятие действенных решений. Количество работников Университета различных категорий на сегодня составляет 4 272 человек. В предыдущем Коллективном договоре между коллективом КазНУ и администрацией многие пункты опередили свое время – был увеличен ежегодный трудовой отпуск, закреплены льготы для работников. За отчетный период в рамках социальной защиты работникам университета оказывалась адресная материальная помощь, выделялась компенсация за санаторно-курортное лечение, оказывалась материальная поддержка ветеранам университета.

Новый Коллективный договор направлен на реализацию Стратегии «Казахстан – 2050», Плана нации по реализации пяти институциональных реформ и программы, утвержденной Первым Президентом Республики Казахстан, Лидером нации «Болашаққа бағдар – Рухани жаңғыру», законодательства. Во время обсуждения поступило более 20 предложений, все предложения были учтены в окончательном проекте договора.

В рамках нового коллективного договора ставится задача реализации норм законодательства о социальной защите работников, организация диалоговых площадок с ведущими неправительственными организациями, региональным и отраслевым объединением профсоюзов. В Коллективном договоре содержатся положения об участии профсоюза в разработке соответствующих актов КазНУ имени аль-Фараби о порядке рассмотрения обращения граждан, о ветеранах труда, о социальной защите и об охране труда работников. И здесь огромную помощь профкому оказывает кафедра гражданского права и гражданского процесса, трудового права юридического факультета университета. Профсоюз и кафедра участвует в реализации различных государственных программных документов, в том числе и концепции социального развития страны, принимают участие в обсуждении проектов нормативных актов в области социальной защиты населения, развития научной и образовательной деятельности. В Министерство образования и науки Республики Казахстан вносятся предложения по вопросам образовательной и научной деятельности.

По обсуждаемым вопросам проводятся научно-практические конференции, семинары и круглые столы с привлечением ведущих специалистов, готовятся учебные материалы – учеб-

ные пособия, учебники и методические рекомендации, образовательные программы в целях дачи разъяснения по актуальным вопросам принятых государственных программ, внедрения их в учебный процесс.

Так очень полезной с точки зрения трудового законодательства стала научная конференция на тему: «Возможности правового обеспечения социально-экономического развития Республики Казахстан и благосостояния его населения в рамках Евразийского экономического союза: предложения, рекомендации». В работе конференции приняли участие приглашенные гости из России, Кыргызской Республики и Беларуси. С.Ю. Головина, зав.кафедрой УрГУ осветила актуальные проблемы российского законодательства о труде, А.М. Шафиков, доцент ЮУрГУ рассказал об участии профсоюзов в сфере социального партнерства в образовательных организациях России, У.Т. Андашев к.ю.н., доцент кафедры КНУ им.Ж.Баласагына дал сравнительно-правовую характеристику некоторым аспектам в законодательстве о труде Кыргызстана, Казахстана и России, применительно теории и практики деятельности профсоюзов. Актуальность темы совершенствования трудового законодательства стран ЕАЭС прозвучала в выступлениях ряда ученых России, Казахстана, Кыргызстана: Жанузаковой Л.Т., д.ю.н., профессора кафедры юриспруденции и международного права университета «Туран», А.Б. Шафиковой, к.ю.н., Южно-Уральский университет, К.С. Романкулова, к.ю.н., доцента, заведующего кафедрой трудового права юридического института Кыргызского национального университета им. Ж. Баласагына и др.

В новом проекте коллективного договора, в новой редакции, определены дополнительные механизмы оплаты труда работников и способы их реализации, усиления общественного контроля над реализацией принятых решений органами управления университетом. Новый коллективный договор соответствует законодательству, Генеральному и Отраслевому соглашению, направлен на реализацию Стратегии развития КазНУ имени аль-Фараби.

Предварительно, с текстом подготовленного проекта коллективного договора, работники и руководители структурных подразделений университета были ознакомлены. От руководителей и трудовых коллективов подразделений поступили

предложения, которые были учтены при подготовке окончательного текста договора.

Коллективный договор является правовым актом, нормы которого являются обязательными для сторон трудовых отношений. Именно посредством коллективного договора принимается множество решений по вопросам планирования и организации труда. По итогам последних трех лет принятые сторонами обязательства по коллективному договору были реализованы, более того, с учетом преобразования университета в некоммерческое акционерное общество рассматриваются вопросы о внедрении новых механизмов управления университетом. Совместными усилиями были приняты внутренние нормативные акты по вопросам улучшения условий труда, питания и по другим направлениям деятельности университета.

Коллективный договор состоит из трех частей: нормативной, обязательной и информационной. В нормативной части содержатся локальные нормы, установленные сторонами в пределах их компетенции, в соответствии с трудовым законодательством. В обязательной части определяются обязательства сторон и ответственные лица в целях укрепления трудовой дисциплины и реализации задач, указанных в Стратегии развития КазНУ имени аль-Фараби. В информационной части определены дополнительные условия, направленные на реализацию прав и интересов сторон коллективного договора в целях улучшения условий труда.

При подписании Коллективного договора было подчеркнуто, что задачей современного университета является достижение и поддержание баланса между научно-образовательной миссией и подготовкой конкурентоспособных специалистов. Многие решения принимаются с участием профсоюза, основные нормативные документы университета принимаются с участием юриста профсоюза Рыскалиева Д.У., решения об увольнении работников всегда принимаются по согласованию с профкомом.

В новом коллективном договоре учтены интересы работников в области оплаты и нормирования труда, предоставления дополнительных отпусков, в интересах работников – женщин содержатся положения об их социальной защите. С учетом семейного положения, выслуги лет, на протяжении многих лет в коллективных договорах содержатся положения о

предоставлении дополнительных дней отдыха с сохранением заработной платы.

Представители работодателя приняли самое активное участие в обсуждении проекта этого договора, он в полной мере соответствует всем предъявляемым требованиям.

Новый коллективный договор отличается тем, что он будет являться документом, которым определены права и обязанности уполномоченного органа в области труда и занятости населения, органов регионального и отраслевого объединения профессиональных союзов, работодателя и органов общественного самоуправления, создаваемых на уровне нашего трудового коллектива.

Правовое значение Коллективного договора, процедура его подготовки и утверждения определены согласно правил, содержащиеся в статье 156 ТК РК. Права и обязанности сторон Коллективного договора в полном объеме соответствуют Конституции, Трудовому кодексу, Гражданскому кодексу и Закону РК от 27 июня 2014 г. «О профессиональных союзах». Актуальность нынешнего Коллективного договора бесспорна.

**РАЗДЕЛ 4.
СУДЕБНАЯ ВЛАСТЬ, ПРОКУРОРСКИЙ
НАДЗОР, ОРГАНИЗАЦИЯ
ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

УДК 347.962.1

*Джаналиева
Наргиза Кадырбековна,
адвокат, ю.и.к., КГЮАнын
жарандык процесс жана нотариат
кафедрасынын ага мугалими*

*Джаналиева
Наргиза Кадырбековна
адвокат, к.ю.н., ст. преподаватель
кафедры гражданского
процесса и нотариата КГЮА*

*Dzhanaliev N.K.
Senior Lecturer of KSLA
моб. тел.: +996 (776) 49 02 29
e-mail: naku88_24@mail.ru*

**АР НАМЫС, КАДЫР-БАРК ЖАНА
ИШКЕРДИК БЕДЕЛДИ КОРГОО
БОЮНЧА СОТТУК СУРООЛОР:
АНГЛО-САКСОН УКУКТУК-
СИСТЕМАСЫНА САЛЫШТЫРМАЛУУ
УКУКТУК АНАЛИЗИ**

**ВОПРОСЫ СУДЕБНОЙ ПРАКТИКИ
ЗАЩИТЫ ЧЕСТИ, ДОСТОИНСТВА
И ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ:
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ
С АНГЛОСАКСОНСКОЙ ПРАВОВОЙ
СИСТЕМОЙ**

**ISSUES OF JUDICIAL PRACTICE OF
PROTECTION OF HONOR, DIGNITY AND
BUSINESS REPUTATION: COMPARATIVE
LEGAL ANALYSIS WITH THE ANGLOSAX
LEGAL SYSTEM**

Аннотация: бул макалада ар-намысына, кадыр-баркына жана ишкердик аброюна байланыштуу маселе адам укуктары, аларды реалдуу камсыз кылуу маселеси катары каралат. Англо - саксондук укук үй-бүлөсүндө, ар-намысын жана кадыр-баркын коргоо.

Аннотация: в данной статье рассматривается вопрос о чести, достоинства и

деловой репутации как вопрос о правах человека, их реальном обеспечении. Защита чести и достоинства в англо-саксонской правовой семье.

Annotation: this article discusses the issue of honor, dignity and business reputation as a question of human rights, their real guarantee. Protection of honor and dignity in the Anglo-Saxon legal family.

Негизги сөздөр: Ар-намысы; кадыр-баркы; бизнес-бедел; моралдык зыяндын ордун толтуруу; чачыранды, укуктук системасы.

Ключевые слова: честь; достоинство; деловая репутация; компенсация морального вреда; диффамация, правовая система.

Keywords: honor, dignity, business reputation, compensation for moral damage, defamation, legal system.

Бул макалада ар намыс, кадыр-барк жана ишкердик беделдин түшүндүрмөлөрү жана жарандык-укук багытында аларды коргоо жолу жандандырылган.

Акыркы жылдары жарандардын жана юридикалык жактардын кадыр-барк, ишкердик бедел жана өз ысымын коргоо боюнча суроо-талаптары өрчүгөн.

Бул темага ылайык, салыштыруу анализи жүргүзүлгөн, азыркы ар намысты, ишкердик беделди, жарандык укуктарды коргоого багытталган мыйзамдар кемчиликтерди кетиргендигинен улам, тагыраак айтканда илимий-иликтөөлөрдүн зарылдыгын айтып турат.

Ар бир адам ар намысын жана жакшы атын коргоо укугу РФнын Баш Мыйзамынын 23-беренесинде көрсөтүлсө, ал эми КРнын Баш Мыйзамынын 29-беренесинин 1-бөлүмүндө «Ар бир адам жеке турмушунун кол тийбестигине, ар-намысынын корголушуна укуктуу», ошону менен бирге КРнын Баш Мыйзамынын 33-беренесинде ар ким маалыматты эркин издөөгө, алууга, сактоого, пайдаланууга жана аны оозеки, жазуу жузүндө же башка ыкма менен жайылтуу укугуна ээ экендигин көрсөтүп, кепилдик берет [1].

Кыргыз Республикасынын Конституциясына ылайык ар ким жеке укугун, ар намысын, кадыр-баркын жана ишкердик беделдин коргоого укуктуу. КРнын Баш Мыйзамынын 31-беренесинде Ар ким ой жүгүртүүгө жана өзүнчө пикирге ээ болууга укуктуу деп кепилдик берет. Ар бир адам оз пикирин эркин билдирүүгө укуктуу. Бул укуктарды жүзөгө ашы-

рууда мыйзам менен белгиленген чектөөлөр да болушу мүмкүн. Уюштуруу өз намысына, кадыр-баркына жана ишкердик беделине, жашоосуна, жеке эркиндигине кол салууларга каршы соттук коргоого жарандардын укугу жарыялап, ар бир адам сот аркылуу корголушуна кепилдик берет. Мыйзам болуп саналган эл аралык жалпы эрежелер жана ченемдер менен кыргыз Республикасынын катышкан эл аралык келишимдерге ылайык адамдын укуктарын жана эркиндиктери кепилденген (Жарандык жана саясий укуктар жонундо эл аралык пакт; БУУ-нун атайын баяндамачылары биргелешкен билдирүү сунуштары жана ЕККУнун сөз эркиндиги боюнча өкүлү жана Интернет (internet), ж.б.

«Ар-намыс», «кадыр-барк» жана «ишкердик бедел» деген түшүнүктүн туура аныктамасы, «Ар-намысты, кадыр-баркты, ишкердик беделди коргоо тууралуу талаштарды чечүү боюнча соттук тажрыйба жөнүндө» 2015-жылдын 13-февралында №4 кабыл алынган КРнын Жогорку Сотунун Пленумунун токтомунда көрсөтүлгөн.

- ар-намыс – бул адеп-ахлактын, адептүүлүктүн, этиканын, ишкердик жана инсандын башка сапаттарынын жыйындысынын социалдык маанилүү мүнөздөмөсү, коомдогу инсандын ордун он жагынан көрсөткө, инсандын жүрүм-турумунун коомдук негиздерге жана коомдогу түзүлгөн түшүнүктөргө ылайыктуулугу [2];

- кадыр-барк – бул инсандын коомдогу ордунун анын аң-сезиминдеги көрүнүшү, башкача айтканда, инсандын адеп-ахлактык, адептүүлүк, этикалык, ишкердик жана башка сапаттарынын коомдук жактан маанилүү ченөлчөмдөрүнө негизделген субъективдүү баасы (өзүнө өзү берген баа);

- жеке жактын ишкердик бедели – бул инсандын өзүнүн эмгектик, кызматтык, коомдук же башка милдеттерин аткарууда ээ болгон анын ишмердик жана кесиптик сапаттарынын коомдук баасы [2];

Англосаксондук өлкөлөрдө укуктук үй-бүлөнүн негизги булагы болуп соттук окуялар болуп эсептелет, бирок ченемдик укук менен жобонун актыларынын ролу көбөйөт. Укуктук окуянын маанилүү ордун ошондой эле, укуктук доктрина ээлейт.

Ар-намыс, кадыр-барк, ишкердик беделдин негизги түшүнүгү англосаксондук укукта төмөндөгүдөй чечмеленет:

Ар-намыс – бул адамдын социалдык баасы, ал өзүнө сыйлоону, ардакты, даңкты

жана намыстык тазалыкты сактоону (аял кишиге) камтыган, коомдун оюу;

Кадыр-барк (advantage) – адамдын өзүнө мүнөздүү болгон, айланасындагы курчап турган нерселерге көз карандысыз, сапаттардын жыйындысы, адамга сыйлоо берген кайсыл бир укук (руханий асылдыгы);

Ишкердик бедел (reputation) – жакшы ат жана бардык коомдогу артыкчылыктары менен пайдасы, ага байланышкан чарбачылык жана акчалай өзгөчөлүктөрү [3].

Англо-саксондук укуктук системасынын маалыматына таянсак, ар-намысты, кадыр-баркты жана ишкердик беделди кирдеткендиги үчүн, «диффамация» деген термин кабыл алынган [4].

Диффамация (defamation) – бул термин, англо-саксондук өлкөлөрдө укуктук системасында кабыл алынган көпчүлүккө таралган, укук бузууну билдирген, чындыкка дал келбеген таратылган маалымат айтылат [4].

Заманбап орусиялыктар кыргыздардын жарандык мыйзамы сыяктуу эле диффамация терминин колдонушпайт, бирок бул термин жетиштүү деңгээлде Европа сотунун адам укуктары боюнча Токтомунда колдонулат.

Англиялык диффамация жөнүндөгү мыйзамына ылайык (1996ж) адам намысын тепсөөчү билдирүүлөрдү жайылтуу «libel» (квалификациялуу ушак), «slander» (жөнөкөй ушак) болуп бөлүнөт. Квалификациялуу ушак жазуу түрүндө мүнөздөлөт, ошондой эле жайылган башка түрлөрдө кезигет. «Slander» (жөнөкөй ушак) оозеки түрүндө мүнөздөлөт (жана башкача) жайылган ушак сөздөрдү убактылуу гана мүнөздөйт [5].

Жөнөкөй ушак жазык-жазалоо мүнөзүндө да боло алат, эгерде шылдыңдоо сөзү менен коштолгон болсо. Квалификациялык ушак, жөнөкөй ушактан айрымаланып өзүнүн кылмыштык составына ээ.

Англо-саксондук укуктук билдирмелерде жайылтуу – бул каттын билдирмесин жок дегенде бир адамга билдирүү (жабырлануучудан башка). Ар бир жаңы, намысты сепсөөчү билдирмелер диффамациянын жаңы фактысы болуп эсептелет. Мындай факт жаңы доо арыздын башаты болуп берет, жана да жазык жоопкерчилигин тартат.

Жабырлануучу милдеттүү түрдө жоопкер тарабынан айтылган жалааны далилдеши керек, а РФда жабырлануучунун милдети катары бир гана жоопкер жайылткан жалган жалааны далилдеши керек, а КРда

болсо далилдөө түйшүгү жоопкердин милдети болуп эсептелинет.

Англо-саксондук укугунда, жабырлануучунун милдети болуп бир гана жоопкер жайылткан жалаанын фактысын эле эмес, ошону менен эле бирге жоопкердин чыныгы күнөөлүгүн дадалилдөө керек.

Ошондой эле өзгөчө белгилерден болуп мөөнөттөр да эсептелет, алсак АКШ жана Улуу Британияда мөөнөттөр укук бузулгандан тартып коюлат, ал эми КР жана РФ мөөнөт жайылтылбайт.

Белгилүү болгондой, доонун эскириши бул бузулган укукту сотто коргоо үчүн мыйзам тарабынан бекитилген мөөнөт. Ал негизинен өз укуктарын коргоого кызыктар жарандардын жана юридикалык жактардын активдүүлүгүн жогорулатууну, тартиптештирүүнү негизги максаты катары карайт. Кыргыз Республикасынын Жарандык кодексинин 221-беренесине ылайык мыйзамда каралган учурлардан тышкары доонун эскириши талаптарга, өздүк мүлктүк эмес укуктарды жана башка материалдык эмес байлыктарды коргоо талаптарына жайылтылбайт [7]. Ошондой эле мыйзамдын бул жобосу ар-намысты, кадыр-баркты же ишкердик беделди коргоого тийиштүү.

Атап айтканда №4 Пленумдун 9-пункту доонун эскириши ар-намысты, кадыр-баркты, ишкердик беделди коргоо талаптарына жайылтылбастыгын ачыктап турат. Ошондуктан, кызыктар тарап өзүнүн ар-намысы, кадыр-баркты же ишкердик беделине кандайдыр бир доо келтирилген учурда, аны коргоо үчүн каалаган убакта кайрылууга укуктуу [2]. Доогердин массалык маалымат каражаттарына жокко чыгаруу талабы менен кайрылуусу милдеттүү талаптардан эмес экендигин белгилей кетүү керек, анткени бул иштердин категориясы милдеттүү түрдө сотко чейинки талаштарды чечүү тартибин карабайт. Демек, доо арызы КР нын Жарандык процессуалдык кодексинин 223-беренесинин 1-пунктунун негизинде доогерге кайра кайтарылбайт [8].

АКШ да ар-намысты, кадыр-баркты ишкердик беделди коргоо көпчүлүк учурда жазык укугунун нормалары менен, ал эми Улуу Британияда болсо, жазык укугу жана жарандык укугу менен жөнгө салынат.

Өз кезегинде Кыргыз Республикасынын Конституциясынын 33-беренесинин 5-6-ылайык, эч ким инсандын ар-намысына, кадыр-баркына доо кетирген же басынткан маалымат-

тарды тараткандыгы үчүн кылмыш жазасына тартылуусу мүмкүн эмес [1].

КОЛДОНУЛГАН АДАБИЯТТАРДЫН ЖАНА БУЛАКТАРДЫН ТИЗМЕСИ:

1. Кыргыз Республикасынын Конституциясы [Электрондук ресурс]: референдумда (бүткүл элдик добуш берүүдө) 2010-ж. 27-июнунда кабыл алынган (КРнын 2016-жылдын 28-декабрындагы Мыйзамынын редакциясына ылайык) // Маалымат жана юридикалык системасы "Юрид.сунуш tamleket Pro". - Кирүү режими: // www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. - Башкы экранда

2. Ар-намысты, кадыр-баркты, ишкердик беделди коргоо тууралуу талаштарды чечүү боюнча соттук тажрыйба жөнүндө [Электрондук ресурс]: Кыргыз Республикасынын Жогорку Сотунун Пленумунун Токтому 2015-жылдын 13-февралы №4. – Кирүү режими: // <http://act.sot.kg/posts/post57763c61657bd.pdf> 0. - Башкы экранда

3. Ефремова Т.Ф. Орус тилинин жаңы создугу. Сөз-калыптануу туундусу [Электрондук ресурс]: /Т.Ф. Ефремова. - Кирүү режими: <https://gufo.me/dict/efremova>. - Башкы экранда.

4. Юридикалык создук, ДИФФАМАЦИЯ, [Электрондук ресурс]: – Кирүү режими: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/14447>. - Башкы экранда

5. Мыйзам Диффамация жонундо Улуу Британиянын создугу [Электрондук ресурс]: (бирдиктуу документ, «Адил Соз» фондунун котормосу) 1952 г. – Кирүү режими: // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31274534#sub_id=2. - Башкы экранда.

6. Кыргыз Республикасынын Жазык кодексин, Кыргыз Республикасынын Жоруктар жөнүндө кодекси, Кыргыз Республикасынын Жазык-процесттик кодекси, Кыргыз Республикасынын Жазык-аткаруу кодекси, “Мунапыс берүү негиздери жана аны колдонуу тартиби жөнүндө” Кыргыз Республикасынын Мыйзамын колдонууга киргизүү жөнүндө [Электрондук ресурс]: Кырг.Респ. мыйзамы 3 декаб. 2019 жыл N 134// Маалымат жана юридикалык системасы "Юрид.сунуш tamleket Pro". - Кирүү режими: // www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. - Башкы экранда

7. Кыргыз Республикасынын Жарандык Кодекси I бөлүм [Электрондук ресурс]: Кыргыз Республикасынын Мыйзамы 1996-жылдын 8-майы №15 (Кыргыз Республика-

сынын 2018-жылдын 6-августундагы №88 Мыйзамынын редакциясына ылайык) Маалымат жана юридикалык системасы "Юрид.сунуш мамлекет Pro". - Кируу режими: www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. - Башкы экранда

8. Жарандык – процесстик кодекси [Электрондук ресурс]: Кыргыз Республикасынын Мыйзамы 2017-жылдын 20-январындагы №6 (2019-жылдын 17-майындагы №63 Мыйзамынын редакциясына ылайык) // Маалымат жана юридикалык системасы "Юрид.сунуш мамлекет Pro". - Кируу режими: www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. - Башкы экранда

УДК 343

Жаналиев

Максат Эмильевич,

КТЮАнын криминалистика жана соттук экспертизалар кафедрасынын окутуучусу

Жаналиев

Максат Эмильевич,

преподаватель кафедры криминалистики и судебных экспертиз КТЮА

Janaliev Maksat Emilevich

Lecturer of the Department of Criminology and forensic expertise of the KSLA
моб:тел +996(557)455462
e-mail: m.omurkulov@mail.ru

ЖАШЫ ЖЕТПЕГЕНДЕРДИН УКУКТАРЫН ЖАНА ЭРКИНДИКТЕРИН САКТОО МЕНЕН ПРОКУРОРЛОРДУК КӨЗӨМӨЛ

ПРОКУРОРСКИЙ НАДЗОР ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ И СВОБОД НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

PROCURATORIAL SUPERVISION OF THE OBSERVANCE OF RIGHTS AND FREEDOMS OF MINORS

Аннотация. Бул макалада жашы жете электер жөнүндө мыйзамдардын сакталышына прокурордук көзөмөл маселелери менен

алектенет. Жашы жете электер жөнүндө мыйзамдардын сакталышына байкоо жүргүзүү жаатындагы мыйзамдуулуктун сакталышы боюнча негизги проблемалары.

Аннотация. Данная статья посвящена вопросам прокурорского надзора за соблюдением законодательства о несовершеннолетних. Рассмотрены основные проблемы соблюдения законности в сфере надзора за соблюдением законодательства о несовершеннолетних.

Аннотация. This article deals with the issues of prosecutorial supervision over compliance with legislation on minors. The basic problems of the rule of law in the field of supervision over compliance with legislation on minors.

Негизги сөздөр. Мамлекеттик

прокурордук көзөмөлдү, жашы жете элек балдардын укуктарын коргоо, прокуратура органдары, прокурор, алдын алуу, кылмыш, укук жана эркиндик

Ключевые слова. прокурорский надзор, защита прав несовершеннолетних, прокуратура, прокурор, профилактика, преступность, права и свободы

Keywords. public prosecutor's supervision, protection of minors, the prosecutor's office, the prosecutor, prevention, crime, law and freedom

Необходимость особой государственной защиты основных прав и интересов несовершеннолетних связана с тем, что они подвержены различному роду посягательств, и в силу объективных причин не могут самостоятельно защитить себя как физически, так и юридически. Поэтому проблема соблюдения законности в этой сфере носит весьма важный характер. В защите прав и свобод несовершеннолетних органы прокуратуры играют важную роль, так как реализует функцию надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних в целях обеспечения законности и правопорядка в обществе, защиты их прав и свобод от преступных и иных посягательств. [5,с.367].

Прокурорский надзор - является самостоятельным видом государственной деятельности органов прокуратуры от имени КР, который в целях соблюдения Конституции и законов Кыргызской Республики, осуществляют проверки исполнения законов, подзаконных нормативных правовых актов, государственными и негосударственными органами и учреждениями.

Надзор органов прокуратуры за исполнением законодательства о несовершеннолетних включает в себя: соблюдение прав несовершеннолетних в различных областях государственной, экономической, социальной, семейной жизни со стороны соответствующих органов, учреждений, организаций и предприятий; соблюдение прав и свобод несовершеннолетних при расследовании и судебном рассмотрении дел о совершенных несовершеннолетними преступлениях или защите их интересов; соблюдение прав несовершеннолетних со стороны родителей или лиц, которые выступают в качестве опекуна; выявление причин, по которым несовершеннолетние совершают преступления или незаконные действия совершаются против них.

Спецификой надзора за исполнением законодательства о несовершеннолетних является то, что особое значение уделяется созданию высокого уровня защиты прав и интересов несовершеннолетних. Особенности надзора за исполнением законов о несовершеннолетних предъявляют высокие требования к его организации. Работа прокурора должна строиться таким образом, чтобы в поле зрения прокуратуры находились все наиболее актуальные вопросы обеспечения законности. Надзор за исполнением законов должен обеспечивать планомерное воздействие на причины правонарушений, весь комплекс обстоятельств, приводящих к их совершению. Прокурорские проверки проводятся в связи с сигналами о нарушениях законов, к ним относятся: заявления, жалобы, материалы уголовных дел, статистические данные о росте преступности, отчеты организаций, сигналы СМИ и т.д.

Полномочия прокурора по надзору за исполнением законов о несовершеннолетних, как и по другим отраслям надзора, реализуются с помощью актов прокурорского реагирования.

В предмет надзора за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи входят исполнение законов о социальной защите несовершеннолетних, о профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, соблюдение требований уголовно-процессуального законодательства, регламентирующего производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, и др. В рамках настоящей статьи рассмотрим содержание прокурорского надзора за законностью уголовного преследования несовершеннолетних.

Надзор за соблюдением законов о несовершеннолетних является одним из важных направлений в деятельности органов прокуратуры, куда входят профилактика преступности несовершеннолетних. Хотя функция предупреждения преступлений и не выделена в Законе КР «О прокуратуре», она как бы пронизывает все направления сложной и многогранной деятельности прокуратуры, что соответствует самой сути этого государственно-правового института, призванного обеспечивать законность и правопорядок, противодействовать любым правонарушениям. Защита прав и свобод несовершеннолетних является стратегической задачей любого общества и государства.

Эффективность деятельности по профилактике правонарушений, специфика ее методов, ближайших целей, имеющихся в распоряжении средств прежде всего, определяется тем, кто именно осуществляет эту деятельность. Основными субъектами профилактической деятельности признаны законодательные органы; органы власти и управления; правоохранительные органы; администрация предприятий, учреждений и организаций; различные общественные объединения и организации, имеющие позитивную социальную направленность и др. Для эффективного осуществления работы по предупреждению преступлений и правонарушений необходима слаженная работа всех перечисленных выше субъектов. Многообразие субъектов профилактики породило различные формы координации их деятельности.

К субъектам профилактической работы, которые не относятся к системе органов прокуратуры, но с которыми также необходимо тесно взаимодействовать, – это в первую очередь Советы профилактики и органы самоуправления школ; органы социальной защиты населения и учреждения социального обслуживания; органы управления образованием и образовательных учреждений; органы по делам молодежи; органы управления здравоохранением, органы службы занятости; органы и учреждения культуры, спорта и туризма.

Позитивное влияние координации на успешную профилактику правонарушений также в значительной мере ограничено объективными обстоятельствами. Ведь органы прокуратуры не оказывают прямого воздействия на формирование у лица таких важных элементов криминогенной мотивации, как потребности,

интересы, цели и средства достижения преступных намерений.

Только частично они влияют на формирование правосознания путем индивидуальной превенции, устранение причин и условий конкретных правонарушений, принятие административно-правовых и воспитательных мер воздействия на лиц, совершивших правонарушения. Однако это ни в коей мере не исключает необходимости систематического участия органов прокуратуры дел в процессе предупреждения правонарушений и профилактического воздействия на конкретное лицо [6, с.4].

Ученые установили, что на возникновение и рост преступных наклонностей у человека влияет примерно 250 факторов. Правоохранительные органы могут воздействовать только на 40-45 из них, остальные – вне сферы их воздействия. Поэтому очень важна координация другого, более расширенного уровня, которую осуществляют органы власти и местного самоуправления с участием правоохранительных органов [4, с. 174].

Согласно гл.1ст.36 Конституции КР,[1] материнство и детство, семья находятся под защитой государства. В частности, это означает, что государство в лице его органов должно охранять и защищать права, свободы и законные интересы всех лиц, не достигших 18-летнего возраста, опираясь при этом на конституционные положения о правовом статусе личности и общепризнанные принципы и нормы международного права, которые провозглашают приоритет интересов и благосостояния детей во всех сферах жизни общества и государства. Как указано в Декларации прав ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1959 г., ребенок в виду его физической и умственной незрелости нуждается в специальной охране и заботе, включая надлежащую правовую защиту как до, так и после рождения. Согласно Минимальным стандартным правилам ООН, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинским правилам), принятым Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г., государства-участники должны стремиться в соответствии со своими общими интересами способствовать благополучию несовершеннолетнего и его семьи.[3,ч.1.п.20].

Прокурорский надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи является комплексным направлением надзорной деятельности прокуратуры, поскольку при его

осуществлении прокуроры используют в полной мере все полномочия, методы и инструменты, характерные для надзора за исполнением законов, надзора за соблюдением прав и свобод человека и гражданина, надзора за исполнением законов органами предварительного расследования и др., но с учетом специфики правового статуса несовершеннолетнего участника общественных отношений. Необходимость специализации правоохранительной деятельности, связанной с несовершеннолетними, закреплена во многих международно-правовых документах, обязательных для Кыргызской Республики, в том числе вышеуказанных Пекинских правилах.

В целях комплексного решения задач по защите прав и законных интересов несовершеннолетних и молодежи Генеральный прокурор КР ориентирует на то, чтобы в прокуратурах КР надзор за исполнением законов о несовершеннолетних и молодежи, в том числе надзор за исполнением законов, регулирующих проблемы молодежи(трудовая занятость, подготовка к военной службе, законность деятельности детских и молодежных общественных объединений, начальное, среднее и высшее профессиональное образование), и надзор за расследованием преступлений несовершеннолетних.

Органы прокуратуры играют важную роль в обеспечении прав и свобод несовершеннолетних. Правозащитная функция прокуратуры направлена на устранение недостатков правовой системы государства. В случае противоречия нормам и ценностям общества органы прокуратуры являются инструментом гаранта и обеспечения сохранности прав и свобод несовершеннолетних. Но для единообразия в организации работы органов прокуратуры по надзору за соблюдением законодательства о несовершеннолетних необходима самостоятельная отрасль прокурорского надзора за соблюдением исполнения законодательства о несовершеннолетних. [2,гл.2.ст.34]

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ:

1. Конституция Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: принята референдумом (всенарод. голосованием) 27 июня 2010 г. // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t= –

Загл. с экрана.

2. О прокуратуре [Электронный ресурс]: закон Кырг. Респ. (в ред. Законов Кырг. Респ. 20 нояб. 2009 г. № 302; 29 февр. 2012 г. № 9; 10 авг. 2012 г. № 164 // Информационно-правовая система «ТОКТОМ мамлекет Про». – Режим доступа: http://www.toktom.kg/?comp=main&m_t=1. – Загл. с экрана

3. Минимальные стандартны правила ООН, касающимся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинским правилам), принятым Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985г.-ч.1.п.20. [Электронный ресурс]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/beijing_rules.shtml. – Загл. с экрана.

4. Жалилова Р.С. Молодежная преступность в Кыргызстане [Текст]: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Р.С. Жалилова. – Саратов, 2010. – 174 с.

5. Сопубекова Н.Т. Механизмы повышения эффективности методов организации профилактики правонарушении среди несовершеннолетних [Текст]: / Н.Т.Сопубекова //Вестник Науки и Образования. - №11(23), ноябрь, 2016. – С.4.

РАЗДЕЛ 5.
СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ

УДК 334.012.63/64

**Бавланкулова
Динара Джумаковна,**
Экономикалык
илимдердин кандидаты,
Кыргыз мамлекеттик
юридикалык университетинин
Экономика, менеджмент
жана бажы бөлүмүнүн
доценти м.а.

**Бавланкулова
Динара Джумаковна,**
к.э.н., и.о. доцента кафедры
Экономики, управления
и таможенного дела
Кыргызского государственного
юридического университета

**Bavlankulova
Dinara Dzhumakovna,**
Candidate of Economic Sciences,
Acting Associate Professor of the
Department of Economics,
Management and Customs
Kyrgyz State Law University

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНДА ЧАКАН
ЖАНА ОРТО БИЗНЕСТИ
ӨНУКТУРУУНУН ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО БИЗНЕСА
КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF
SMALL AND MEDIUM-SIZED BUSINESSES
IN THE KYRGYZ REPUBLIC

Аннотация: Макалада чакан жана орто бизнестин өнүгүүсү талдоого алынган.

Кыргыз Республикасында чакан жана орто бизнестин ишинин негизги көрсөткүчтөрүнүн динамикасы каралат.

Аннотация: В статье приводится анализ развития малого и среднего предпринимательства.

Рассматривается динамика основных показателей деятельности субъектов малого и

среднего предпринимательства в Кыргызской Республике

Annotation: The article analyzes the development of small and medium-sized businesses.

The dynamics of the main indicators of the activities of small and medium-sized businesses in the Kyrgyz Republic is considered.

Ачык сөздөр: Чакан жана орто ишканалар, бизнес, дүң кошумча нарк, ишмердүүлүк

Ключевые слова: Малое и среднее предпринимательство, бизнес, валовая добавленная стоимость, деятельность

Keywords: Small and medium enterprises, business, gross value added, activities.

Развитие малого и среднего предпринимательства и возможность реализации частной предпринимательской инициативы являются необходимыми условиями успешного развития страны.

Сектор МСП содействует гибкой перестройке производства, росту занятости, формированию предпринимательской культуры, равномерному развитию регионов, активной инновационной деятельности, инициирует накопление капиталов, содействует ускорению научно-технического прогресса, решению социальных проблем, сглаживая социальные конфликты, способствует снижению уровня безработицы, обеспечению населения дополнительными доходами и т. д.

В частности, малый бизнес обладает рядом преимуществ перед крупными предприятиями, такими как близость к местным рынкам и четкая ориентация на потребности клиентов, возможность производства продукции небольшими партиями, отсутствием лишних звеньев управления и т.д.

В то же время малые предприятия под воздействием меняющихся политических и прочих внешних изменений являются легкоразрушающейся системой. Что стало очевидным, из-за экономического и социального опустошения, которое ощущается в странах по всему миру, возникающего в результате таких кризисных мер, как режим изоляции и социальное дистанцирование в связи с пандемией COVID-19.

Малое и среднее предпринимательство в Кыргызстане на сегодняшний день составляет основу социально-экономического развития. В республике субъекты малого и среднего бизне-

са дают почти половины общего оборота и добавленной стоимости.

Анализ экономической ситуации в Кыргызской Республике со всей очевидностью свидетельствует о необходимости повышения роли и поддержки малого предпринимательства, представляющего собой важнейший стратегический ресурс, способный обеспечить экономический рост, эффективность экономических взаимодействий и повышение национального благосостояния.

Прежде чем определять основные показатели развития МСП в Кыргызской республике, необходимо отметить, критерии отнесения хозяйствующих субъектов к субъектам малого и среднего предпринимательства.

Малое и среднее предпринимательство (малый и средний бизнес) в Кыргызской Республике определяется как совокупность хозяйствующих единиц: малых и средних предприятий, крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей.

При определении субъектов малого и среднего предпринимательства кыргызское законодательство основывается на выполнении требований к выручке, средней численности работников. В соответствии с Постановлениями Правительства Кыргызской Республики «Об основной схеме классификатора типов предприятий» от 17 февраля 1998г. №78 и «О внесении изменений в Постановление Правительства Кыргызской Республики от 17 февраля 1998г. №78» от 29 августа 2002г. № 590 малым и средним предприятием признается:

- Юридическое лицо, коммерческое предприятие, независимо от организационно-правовой формы хозяйствования.

- Средняя численность трудового персонала, установленная для каждой категории предпринимательства: от 16 до 50 для малых; от 7 до 15 для средних.

Другим классификационным критерием является общий объем оборота тыс. сомов (производства, работ и услуг).

По видам экономической деятельности предприятия объединяются в группы I и II.

В целом на начало 2020г. на территории Кыргызской Республики насчитывалось 724,7 тыс. действующих хозяйствующих субъектов, как юридических, так и физических лиц, среди которых 47,5 % индивидуальных предпринимателей, 3,3 % малых предприятий, 0,6 % средних предприятий, 47,2% фермерских и крестьян-

ских хозяйств и только 2 % крупных предприятий.

Значительная часть (79,6 процента) действующих юридических лиц приходится на малые хозяйствующие субъекты, из которых 44 процента зарегистрированы в г. Бишкек.

Доля средних и крупных хозяйствующих субъектов составила, 14 и 6,4 процента соответственно.

В последние годы в республике отмечается рост количества зарегистрированных предприятий малого бизнеса, так в 2019 году в исследуемой сфере по сравнению с 2015 г. их количество возросло на 22,4% и составляло почти 16,2 тыс. единиц (см. табл. 1).

Количество средних предприятий, наоборот имеют тенденцию к снижению, их численность за рассматриваемый период снизилась на 2,0% и составила 779 единиц (см. табл. 1).

Таблица 1 - Количество субъектов малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике, единиц

	2015	2016	2017	2018	2019
Малые предприятия	13232	13592	13858	14520	16199
Средние предприятия	795	776	795	769	779
Индивидуальные предприниматели ¹	366734	379150	389778	401658	411405
Крестьянские (фермерские) хозяйства ²	400794	414919	428730	439602	452308

1. Индивидуальные предприниматели, прошедшие государственную регистрацию, по состоянию на конец года.

2. Включая индивидуальных предпринимателей, занимающихся сельскохозяйственной деятельностью

* По данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

Анализ деятельности действующих предприятий позволяет сделать вывод о том, что в период с 2015 года по 2019 год наблюдается положительный темп прироста основных экономических показателей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства (см. табл. 2), что обусловлено, прежде всего, гибкостью сектора к рыночным изменениям.

Таблица 2 – Динамика основных показателей деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства в Кыргызской Республике за 2015-2019гг.

	2015	2016	2017	2018	2019
Численность занятых в малых предприятиях, тыс. человек	52,2	52,2	53,2	56,6	73,4
Численность занятых в средних предприятиях, тыс. человек	36,1	35,2	36,2	34,4	34,4
Численность занятых в индивидуальном предпринимательстве, тыс. человек	366,7	379,2	389,8	401,7	411,4
Удельный вес занятых в общей численности занятых в экономике ² , в процентах	19,3	19,7	20,3	20,5	21,2
Удельный вес объема валовой добавленной стоимости в ВВП, в % ⁴	40,3	39,1	41,2	42,5	44,8
Выручка малых и средних предприятий от реализации продукции, работ, услуг (оборот), млн. сомов	87756,3	98984,7	118035,2	124426,3	147892,5

2. Без крестьянских (фермерских) хозяйств.

4. Данные за 2019 год - предварительные.

* По данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

Удельный вес объема валовой добавленной стоимости малого и среднего бизнеса в ВВП страны имело незначительное снижение на 1,2% в 2016 году в сравнении с 2015 годом, но с 2017 года наблюдался подъем и в 2019 году этот показатель составил почти половинную долю республики (44,8%) [1].

Данная тенденция представлена на рисунке 1, которая иллюстрирует динамику роста ВВП Кыргызстана и доли малого и среднего предпринимательства за 2015-2019 годы. Тренд сектора малого и среднего бизнеса республики имеет пропорциональную зависимость от динамики движения общегосударственного ВВП.

В результате при увеличении внутреннего валового продукта доля малого и среднего предпринимательства неизменно растет.

Рисунок 1 - Динамика ВВП и валовой добавленной стоимости сектора малого и среднего предпринимательства Кыргызской Республики за 2015-2019гг.

Анализ данных приведенных в таблице 3 показывает, что одним из важнейших секторов рыночной экономики Кыргызской Республики, является - предпринимательство малых форм, которое охватывает многочисленную группу мелких собственников - индивидуальных предпринимателей, занимающихся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица, они в значительной мере определяют социально-экономический уровень развития страны.

Так наибольший удельный вес объема валовой добавленной стоимости в ВВП республики в 2019 году составили индивидуальные предприниматели (26,2%), а в 2015 году этот показатель составлял 20,4%[1].

Таблица 3- Удельный вес объема валовой добавленной стоимости малого и среднего предпринимательства Кыргызской Республики в ВВП, в процентах

	2015	2016	2017	2018	2019
малые предприятия	7,0	7,5	6,7	6,8	7,3
средние предприятия	3,9	4,0	3,8	4,1	4,2
индивидуальные предприниматели	20,4	20,1	23,3	24,8	26,2
крестьянские (фермерские) хозяйства	9,0	7,5	7,4	6,8	7,1
Всего	40,3	39,1	41,2	42,5	44,8

Данные за 2019 год - предварительные

* По данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

Индивидуальное предпринимательство решает ряд социально-экономических задач: насыщение рынка товарами и услугами, трудоустройство незанятого населения, развитие предпринимательской инициативы граждан, вовлечение в бизнес материальных и финансовых средств населения, укрепление экономической базы местных органов власти за счет налоговых отчислений и различных сборов, уплачиваемых индивидуальными предпринимателями без образования юридического лица, поэтому так важно анализировать социально-экономические процессы, протекающие в индивидуальном предпринимательстве, выявлять направления и условия его дальнейшего развития.

Одной из основных задач по развитию малого и среднего предпринимательства является перераспределение трудовых ресурсов, занятых в государственном, частном и неформальном секторе экономики. Так совокупная среднесписочная численность занятых на малых и средних предприятиях и индивидуальных предприятий в Кыргызской Республике составила в 2019 г. 519,2 тыс. чел. Численность

индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных в налоговых органах, в 2019 г. составила 411,4 человек, или 79,2 % от всех занятых в малом среднем бизнесе и около 16,8 % от всего занятого населения Кыргызской Республики. При этом удельный вес индивидуальных предпринимателей в выпуске отдельных товаров и услуг достаточно велик. Например, в операциях с недвижимым имуществом – он составляет около 83%, профессиональной, научной и технической деятельности - 57,1%. Значительно больший удельный вес индивидуальные предприниматели имеют в розничной торговле - в 2019 г. он составил 38,1%[1].

Современное состояние развития малого и среднего бизнеса характеризуется неравномерностью распределения субъектов на территории страны (см. табл. 4).

Львиная доля (68,0%) количества предприятий малого и среднего бизнеса республики приходится на г.Бишкек, а также Чуйскую (9,9%) область и г. Ош (6,0%).

Такой диаметральный уровень развития бизнеса сопряжен с различиями в социально-экономическом положении территорий и, как следствие, с наличием благоприятной платформы для создания и развития субъектов малого и среднего бизнеса в республике.

Таблица 4 - Динамика малых и средних предприятий в Кыргызской Республике за 2015-2019гг., по регионам, единиц

	2015	2016	2017	2018	2019
Кыргызская Республика	14 027	14 368	14 653	15 289	16 978
Баткенская область	200	213	237	252	300
Джалал-Абадская область	541	534	549	558	583
Иссык-Кульская область	424	422	429	523	581
Нарынская область	219	214	223	279	297
Ошская область	480	521	569	603	651

Таласская область	255	253	246	291	331
Чуйская область	1 347	1 390	1 474	1 545	1 679
г. Бишкек	9 733	9 976	9 955	10 279	11 543
г. Ош	828	845	971	959	1 013

* По данным материалов интернет-сайта Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>

Визуально доля малых и средних предприятий республики за 2019 год представлена на рисунке 2

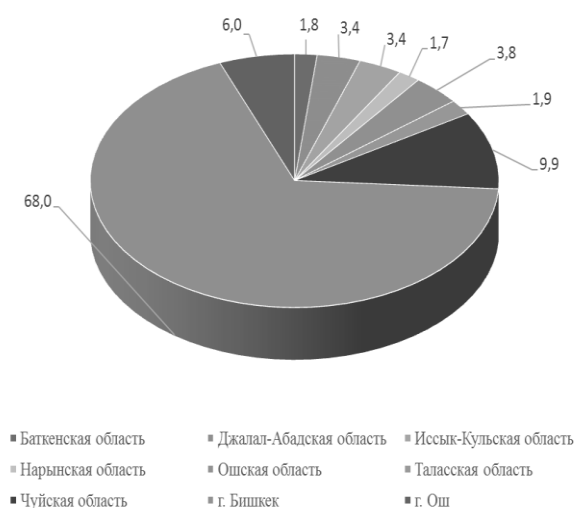


Рисунок 2 – Доля малых и средних предприятий республики за 2019 год

2. Структура малого и среднего предпринимательства Кыргызской Республики

Роль малого и среднего бизнеса в Кыргызстане отражена основными экономическими показателями деятельности рассматриваемого сектора экономики. Субъекты малого и среднего бизнеса предоставляют рабочие места большому количеству граждан страны. Обеспечивая занятость населения, данный сектор экономики насыщает бюджет страны финансовыми потоками в виде отчислений из заработной платы и

налогов. Помимо этого, малый и средний бизнес способствует развитию многих отраслей.

В структуре малого и среднего предпринимательства республики наибольшую долю составляют крестьянские (фермерские) хозяйства – 51,4%, а также индивидуальные предприниматели – 46,7%, на долю малых приходится – 1,8% и средних – 0,1% предприятий.

Среди малых и средних предприятий структурообразующими компонентами являются малые предприятия, консолидирующие 95,4% общего количества малых и средних предприятий Кыргызской республики.

Распределение малых предприятий по отраслям экономики носит неравномерный характер. По-прежнему первое место по количеству субъектов малого бизнеса стабильно занимает сфера оптовой и розничной торговли (25,6%), которая многократно превосходит другие отрасли по доле малых и средних компаний [1].

Отраслевая структура малого предпринимательства имеет важное экономическое значение для сбалансированного развития данного сектора национальной экономики.

Наиболее привлекательными для предприятий малого бизнеса отмечены также сферы строительства (11,6%), обрабатывающего производства (9,8%), профессиональная, научная и техническая деятельности (10,6%) (рисунок 3).

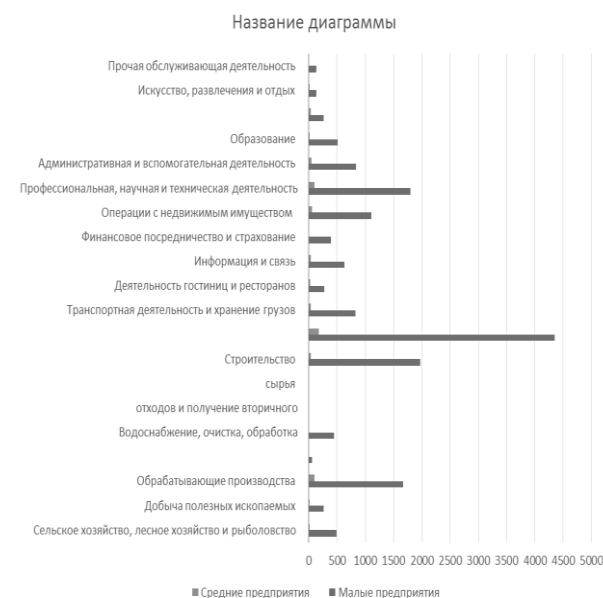


Рисунок 3. Структура малого и среднего предпринимательства Кыргызской Республики по видам экономической деятельности за 2019 г.

Широкое распространение получили парикмахерские услуги, ремонт бытовой техники, установка окон и ремонт автомобильного транспорта. Открываются пункты общественного питания, конкурирующие между собой по уровню сервиса и качества обслуживания. Расширение сети торговых компаний стимулирует местные торговые предприятия повышать уровень обслуживания населения и предоставлять более качественные товары на рынке.

Анализ отраслевой структуры малого и среднего предпринимательства позволяет сделать еще один важный вывод. В силу специализации на торговле и смежных операциях малые предприятия почти не участвуют в инновационной деятельности, так как сфера торговли не предъявляет спроса на создание технологических инноваций. В этой связи видоизменение отраслевой структуры в сторону более технологически сложных видов деятельности окажет серьезное влияние на отмеченные ранее характеристики малого и среднего предпринимательства Кыргызстана.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Интернет-сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.stat.kg/>. – Загл. с экрана.

УДК 81.1

*Расулова Мээрим Мелисовна,
Кыргыз мамлекеттик
юридикалык университетинин
Мамлекеттик тил борборунун
ага окутуучусу, фил.и.к.*

*Расулова Мээрим Мелисовна,
старший преподаватель
Центра государственного языка,
Кыргызского государственного
юридического университета, к.ф.н.*

*Rasulova Meerim Melisovna,
Kyrgyz State Law University
Senior Lecturer at the State Language
Center, Candidate of Philology
моб. тел.: +996 705 871761
e-mail: rasulovamerim78@gmail.com*

ДИАЛОГДОГУ КАРАТМА СӨЗДӨР

ОБРАЩЕНИЯ В ДИАЛОГЕ

TREATMENT IN THE DIALOGUE

Аннотация: Макалада диалогдо орун алган каратма сөздөрдүн функцияларынышы, алардын классификациясы берилет. Адамдын номинациясында каратма сөздөр баалоо, кайрылуудагы кошумча боёкчо жана мамилелик белгилерди айырмалоочу каражат катары кызмат аткарабы белгиленет.

Аннотация: В статье даны функционирование и классификация обращений в диалоге. В номинации человек ставится акцент на то, что обращения выполняют функцию оценивания, дают некоторый оттенок и отличительные средства в отношениях.

Abstract: The article gives the functioning and classification of appeals in the dialogue. In the category people put emphasis on the fact that the treatment of function evaluation, provide some shade and distinctive tools in the relationship.

Негизги сөздөр: диалог, каратма сөз, адресат, адресант, эмоция, баалоо.

Ключевые слова: диалог, обращения, адресат, адресант, эмоция, оценивание.

Key words: dialogue, treatment, address-ee, recipient, emotions, evaluation.

Диалогдун структурасынын маанилүү бөлүгүн түзгөн сөздөр каратма сөз болору шексиз. Себеби диалог өзү адресант жана адресат формуласы менен шартталгандыктан, конкреттүү адресаттын аты каратма сөз аркылуу берилет.

Окумуштуу А. Имановдун аныктама-сында «Сүйлөм аркылуу айтылган ойдун кимге, эмнеге арналгандыгын (адрестелгендигин) билдирүүчү сөз, же сөздөрүн тизмеги» [Иманов, 2009, 291]. Окумуштуунун оюна таянсак, каратма сөздө адресанттын жана адресаттын болушу шарт, демек ал көркөм тексттеги диалогдун дагы бир формалдык көрсөткүчү болуп саналат.

Көркөм тексттеги каратма сөздөрдү лексика-семантикалык мүнөзүнө жараша бир нече топко ажыратып кароого болот. Адамдарга карата кайрылууну көрсөткөн каратма сөздөр кыйла арбын учурайт. Мындай каратма сөздөрдө шарттуулук даражасы абдан

төмөн болуп, каратма сөз катышкан контексттеги диалогдук кырдаал реалдуулукка кыйла жакын. Бул түрдөгү каратма сөздөр адамдын жеке аты-жөнү, жолдоштук, туугандык, жекече жана үй-бүлөлүк мамилелерди билдирүүчү түшүнүктөр түрүндө, адресаттын сапат-белгисин көрсөтүүчү түшүнүктөр түрүндө, социалдык топтун аталышы түрүндө болушу мүмкүн.

Биз ишибизде каратма сөздүн колдонулуу функциясына жараша төмөндөгүдөй бөлүштүрө алдык:

1. Адамдын жалпы жана энчилүү аттары катары келген каратма сөздөр:

- *Кыздын катына жоопту качан жазабыз, Нукаш?* (Т. Сыдыкбеков, «Күтүү»).

- *Кекетпе, Сейдалы! Эми, кекетээр кезиң эмес!* (С. Сасыкбаев, «Чокмордун тагдыры»).

- *Рахмат, баатыр, эстеп койгонуңа... Тирүүчүлүгүң сонун нерсе турбайбы! Дендин соолугу сонун нерсе турбайбы!* (К. Осмоналиев, «Азаптын тагы»).

- *Баатыр, эмне дедиң? – дейт. - Оо, конок, кандай жатың?.. - Жаман эмес, баатыр! Сыртка чыксам болобу?* (К. Осмоналиев, «Ыйык жер»).

Берилген диалогдордогу каратма сөз адресаттын энчилүү атын, баа берүүчү (баатыр) жалпы аталыштагы заттык номинацияларды туюндурат. Ал эми айрым каратма сөздүн алдында келген сырдык сөз (оо, конок) адресатка карата эмоция менен коштолгон кайрылуу боекчосун да берет.

2. Жалпы заттык маанидеги атооч жөндөмөсүндө, I жакта турган каратма сөздөр:

- *Кана, азиятым, канча күчүңөр бар, солдаттардын моралдык жагы кандай, ким командачылык кылат? – деп кайта сурай баштады.* (Ж. Турусбеков, «Таза жүрөктөр соккондо»).

- *Сарпайыңыз кут болсун, сардалым! – деп тыштан Лайлыкан кирип келди.* (К. Жантөшев, «Эки жаш»).

- *Байым, кулак сизде? - Конок камын жегиле!* (К. Осмоналиев, «Ыйык жер»).

Мындай каратма сөздөр адресанттын адресатка карата өзгөчө мамилесин: үстөмдүк кылуу (азиятым), жароокерленүү (сардалым), жагынуу (байым) чагылдырып, бул, адатта, кыска мезгил аралыгында өтө турган сүйлөө формасы болуп саналат.

3. Туугандык, достук жана ар кандай мамилелерди туюнткан каратма сөздөр:

- *О, балам! Мен карып баратам. Балаңдын бирин сүйүп жүрөйүн, жайында келгенде ала келип таптап кет.* (А. Токомбаев, «Жараланган жүрөк»).

- *Таарынба, атаке!* (А. Токомбаев, «Жараланган жүрөк»).

- *Куру наалыган кургак сөздөрдү койсоңор, жеңе! <...>* (К. Жантөшев, «Эки жаш»).

- *Келдим, энеке, келдим. Өзүңө кайрылып келдим! – деп жатты.*

Кыргыз дүйнө таанымында туугандык мамилелер жашоо образынын бир бөлүгү катары эсептелип, аны номинациялоочу тилдик каражаттардын жыштыгы диалогдо каратма сөздүн абдан көп палитрасында кездешет. Улуу адамдардын репликаларында өзүнүн уул-кыздарына жана бир топ кичүүлөргө балам деп кайрылышы типтүү салттык көрүнүш болгондуктан, диалогдордо да мындай каратма сөздөрдүн кеңири колдонулушу өзөктүү. Ал эми ата, эне каратма сөздөрүнө –ке жалынгыч мүчөсүнүн жалганышы ата-эне менен баланын ортосундагы өтө аздек мамиленин семантикасын ачыктайт.

4. Жалынуу, жакшы көрүү маанисиндеги каратма сөздөр:

- *Өңүң эмне бузула түштү, жаным. - Билбеймин.* (К. Жантөшев, «Эки жаш»).

- *Кандай, айыктыңбы, садагасы? Ал-абалың жакшыбы, башың оорубайбы?* (С. Сасыкбаев, «Чокмордун тагдыры»).

- *Жүр, кагылайын! Эртең эрте келели. <...>* (К. Жантөшев, «Чолпонбай»).

- *Кечирип кой, кулунум. Ремонт жүрүп жатканын кайдан билдим! Мен алыста жүрбөдүмбү, - Мурат баласын өпкүлөдү.* (М. Байжиев, «Алтын күз»).

Диалогдордо колдонулган бул каратма сөздөр адресант менен адресаттын ортосундагы назик, баео, бапестөө маанилерин камтып, диалогдун бир калыпта, тынч атмосферада өтүп жаткандыгын маалымдайт.

5. Эмоциялык, экспрессивдик маанайда айтылган каратма сөз:

- *Жогол, канкор! – деп колун көтөрүп баратып эси ооп кетти.* (А. Токомбаев, «Днестр терең деңизге куят»).

- *Эй, кудай тажаткыр! Кылдарымды качан санап жүрөсүң?* (К. Осмоналиев, «Ыйык жер»).

- *Ой, оңбогон Ыйса, ошондогу какшаганыңды, жалынганыңды унутуп калып...* (М. Мамазаирова, «Турумтай»).

- *Ай, катын, аңкылдаба?! – деди ал кетменди ийинине сала коюп. <...>* (Т. Сыдыкбеков, «Абысындар»).

Мындай каратма сөздөрдүн диалогдордо катышышы диалогдун эмоционалдык, экспресивдик динамикасын арттырып, каратма сөз менен жанаша келген этиш сөздөрдүн семантикасынын терс боекчо менен берилишин шарттайт. *Жогол* этиши буйрук ыңгайда туруп, семантикасы *көзгө көрүнбөстөн жок болуу* маанисин болжолдойт. Демек, *жогол* сөзүнө *канкор* каратма сөзүнүн катар келиши чыңалган абалга жеткен эмоционалдуулуктун, адресант менен адресаттын ортосунда айыгышкан конфронтация бар экендигинин белгиси.

Кудай тажаткыр, оңбогон Ыйса каратма сөздөрү адресанттын адресатка карата сыпаттап-баалоочу каражаты катары диалогдо функцияланып, адресаттын мүнөзүндөгү терс же оң сапаттарынан маалымат бериши күмөн эмес.

Аңкылдаба сөзү К.К. Юдахиндин сөздүгүндө: аңкылдаган (гл. обр. о женщине) крикливая, горлопанка (Юдахин, 1957) маанисин берсе, ага *катын* каратма сөзүнүн жандалышы да экспрессияны күчөтөт. Албетте, *катын* – аял сөздөрү синоним болсо да, кыргыздын түшүнүгүндө *катын* сөзү кулакка орой, жагымсыз угулат. Демек, дал ушул себептен көркөм текстте бул сөздүн колдонулушу адресатка карата терс баа берүүчү сыпаттама болуп калат.

6. Жамдама мүчө менен бирге айтылган каратма сөздөр:

- *Балам, Айнагүл! Турчу, менин абалымды карачы! <...>* (К. Жантөшев, «Эки жаш»).

- *Садагаң Айнаш!* – деп эси ооп, кызыл ала болуп жатса да, энем чаңырып жиберди. (К. Жантөшев, «Эки жаш»).

- *Алекума салам, Сагынбек баатыр!* (К. Осмоналиев, «Азаптын тагы»).

Диалогдогу репликаларда кошумча маанилик түс берүү максатында айрым учурларда аныкталгычы менен катар туруп, алар бирдикте каратма сөз милдетин аткарып калат. Мында реципиенттин максаты кайрылып жаткан адамдын ага карата статусун жана катыштык мамилесин ысымы менен бирдикте баса көрсөтүү болуп саналат.

7. Сөз айкашы формасында келген каратма сөздөр:

- *Жолдош башкы инженер, бүгүнкү иш ийгиликтүү. Арчалуу булактан алтындын белгилери табылды.* (Ж. Ашуубаев, «Терең кечүү»).

- *О, асыл досум, бери тарт. Бери!* (К. Каимов, «Достуктун акыры»).

- *Казак тууганым, эми бекем бол! – деп кыйкырып, чирене тартты Танабай улакты.* (Ч. Айтматов, «Гүлсарат»).

- *Аксакал, кыргыз музыкасынын Камбар атасы, жаңы конушуңуз куттуу болсун!* (К. Каимов, «Өмүр барактары»).

Бул каратма сөздөрдүн өзгөчөлүгү – репликалардын кимге даректелишин гана билдирип тим болбостон, ошол реципиентти сындоочу, кошумча белгилер менен сыпаттоочу аныктагычтардын болушу. Бул аныктагычтар кызмат абалы (*жолдош башкы инженер*), достуктун белгиси (*асыл досум*), туугандык тектиги (*казак тууганым*) же кайсы бир тармакка кошкон салымын баса көрсөтүү болуп саналат.

8. Жаныбарларга салыштыруу иретинде берилген каратма сөздөр:

- *Ташта, ташта дейм, иттин баласы!* (Ч. Айтматов, «Жамиля»).

- *Койчу эми, байкуштун ичкенин аш кылсаңчы, карыган аюу!* - деди. Бул сөз мага бир аз бел боло түштү. (М. Элебаев, «Бороондуу күнү»).

- *Сен өрттөбөгөндө мен өрттөптүрмүнбү? – Саалы кодоңдоп Кайыпты өмгөктөй баштады. - Атаңдын башы, коделек! – Кайып аны тырайта түрттү* (К. Осмоналиев, «Бурулуш»).

Адамдын жүрүм-турумун, мүнөзүн, адамдык сапатын жаныбарлардын кайсы бир түрү менен номинациялап, салыштыруунун максаты – оң же терс баа берүү. Анын натыйжасында тилдик өтмө маанидеги каражаттар келип чыгат. Тиги же бул салыштыруу статикалык абалдагы диалогдо пайда боло калбайт. Мындай каратма сөздүн жаралыш шарты диалог өтүп жаткан учурдагы урунтуу кырдаалга негизделет. Мындай каратма сөздөр инвектива белгилерин да камтып, репликалардын эмоционалдуулугуна, экспресивдүүлүгүнө өбөлгө болот.

КОЛДОНУЛГАН АДАБИЯТТАР:

1. Иманов А. Кыргыз тилинин синтаксиси [Текст]: / А. Иманов. – Б., 2009, 419-б.

2. Жапаров А. Азыркы кыргыз тилинин синтаксиси [Текст]: / А. Жапаров. - Фрунзе, 1979. – 323 б.

3. Гастева Н.Н. Диалогическое единство как особая синтаксическая единица [Текст]: /Н. Н Гастева //Проблемы теории и практики изучения русского языка. Межвузовский сборник научных трудов. - Пенза, 1998. - Вып.1. - С.63-69.

4. Винокур Т.Г. О некоторых синтаксических особенностях диалогической речи [Текст]: / Т.Г. Винокур // Исследования по грамматике русского литературного языка. Отв. ред. Н.С. Поспелов, Н.Ю. Шведова. - М.: Изд-во АН СССР, 1955. - С. 342 -355.

5. Хисамова Г.Г. Диалог в рассказах В.М. Шукшина: функционально-коммуникативный аспект исследования [Текст]: / Г.Г. Хисамова. -Уфа, 2002. - 136 с.

УДК:336.27(575.2)

Эрдолатов Алымбек,
Экономика илимдеринин
кандидаты,
КТЮАнын Экономика жана
башкаруу институтунун
экономика, башкаруу
жана бажы иши
кафедрасынын
профессорунун м.а.,

Эрдолатов Алымбек,
к.э.н., и.о. профессора кафедры
экономики, управления
и таможенного дела
Института Экономика
и управления КТЮА

Erdolatov Alymbek,
Candidate of Economic Sciences,
Acting professors of the department
"Economics, Management and Customs"
Institute of Economics and
Management KSLU (KSLA)
моб. тел.: +996 700 571473
e-mail: e.alymbek@mail.ru

**Шакирова
Жылдыз Таплаевна,**
Экономика илимдеринин
кандидаты,
КТЮАнын Экономика жана
башкаруу институтунун
"Экономика, башкаруу жана
бажы иши" кафедрасынын
профессорунун м.а.,

**Шакирова
Жылдыз Таплаевна,**
к.э.н., и.о. профессора кафедры
«Экономики, управления
и таможенного дела»
Института Экономика
и управления КТЮА

Shakirova Zhyldyz,
Candidate of Economic Sciences,
Acting professors of the department
"Economics, Management and Customs"
Institute of Economics and
Management KSLU (KSLA)
моб. тел.: +996 555 443325
e-mail: jt1957@mail.ru

КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН МАМЛЕКЕТТИК КАРЫЗЫН ТАЛДОО

АНАЛИЗ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

ANALYSIS OF THE PUBLIC DEBT OF THE KYRGYZ REPUBLIC

Кыскача мазмуну: Макалада Кыргыз Республикасынын мамлекеттик карызынын учурдагы абалы каралат. Мамлекеттик карыздын структурасы, динамикасы жана айрым бир көйгөйлөрү талданылган. Болгон көйгөйлөрдү чечүүнүн кее бир жолдору сунушталат.

Аннотация: В статье рассматривается современное состояние государственного долга Кыргызской Республики. Анализируется структура, динамика и некоторые проблемы, связанные с государственным долгом. Предлагается определенные пути решения имеющихся проблем

Annotation: The article examines the current state of the state debt of the Kyrgyz Republic. The structure, dynamics and some problems asso-

ciated with public debt are analyzed. Certain ways of solving the existing problems are proposed

Негизги сөздөр: мамлекеттик карыз, тышкы карыз, ички карыз, карыздын динамикасы, талдоо, карыздын көйгөйлөрү, карызды тейлөө, чечүү жолдору

Ключевые слова: государственный долг, внешний долг, внутренний долг, динамика долга, анализ, проблемы долга, обслуживание долга, пути решения

Keywords: state debt, external debt, domestic debt, debt dynamics, analysis, debt problems, debt service, solutions

В современном мире существование государственного кредита вполне закономерно, поскольку кредитное финансирование расходов государства обусловлено объективным противоречием между действием закона неуклонного возрастания общественных потребностей и ограниченными бюджетными возможностями государства. С развитием экономических и социальных функций государства в условиях рыночного хозяйства соответствующие расходы неизбежно возрастают. Посредством кредита государство может привлечь дополнительные финансовые ресурсы для их осуществления. Следствием использования данного механизма является **государственный долг**. В настоящее время преобладающее большинство стран мира в той или иной степени прибегают к использованию данного инструмента для регулирования экономических процессов. С помощью государственного долга преодолевается ограниченность налоговых поступлений в государственный бюджет, государственные займы играют существенную роль в обеспечении бюджетного равновесия [1. с. 60]. Вместе с тем наличие государственного долга имеет свои недостатки. Это особенно актуально в отношении внешнего долга. Прежде всего, он усиливает зависимость государства от международных кредиторов, обесценивает национальную валюту. Растущая долговая нагрузка способствует увеличению стоимости государственных заимствований, что ведет к удорожанию стоимости капиталов на финансовом рынке и тормозит деловую активность. Рост объемов заимствований провоцирует инфляцию и нарушает баланс между товарным и денежным обращением.

Вопросы государственного кредита и государственного долга особую актуальность представляют и для Кыргызской Республики.

Согласно закону «О государственном и негосударственном долге КР», основными целями государственного заимствования могут выступать: финансирование дефицита государственного бюджета, инвестиций; покрытие затрат, относящихся к государственному долгу, и возврата государственного долга и для других целей, предусмотренных законодательством Кыргызской Республики. За годы независимости правительство КР осуществляло государственное заимствование главным образом для финансирования крупных дефицитов бюджета. Другая по популярности причина – это получение внешних кредитов на крупные инвестиционные проекты такие как строительство дорог, создание рыночной инфраструктуры, структурные преобразования экономики и многое другое.

Современное состояние государственного долга Кыргызской Республики характеризуется целым рядом статистических показателей, приводящихся в различных источниках информации. Так, по данным Национального статистического комитета республики [2] совокупный государственный долг страны по состоянию на 31.12.2020г. составил – 4 928,67 млн. долларов США. Из них 4 млрд. 220,31 млн. долларов или 85,44% составляет внешний долг, 708, 36 млн. долларов или 14,4% - внутренний. Как показывают данные в политике заимствований Кыргызская Республика основной акцент делает на внешние источники. Необходимо отметить, что соотношение внешнего и внутреннего долга является одним косвенных показателей развитости рыночных отношений и экономики страны в целом. В тех странах, где наиболее сильная экономика доля внутренних долгов выше по сравнению со странами с развивающейся экономикой. Например, у Российской Федерации около 20 трлн. рублей государственного долга 77% приходится на внутренние заимствования, тогда как у Кыргызстана этот показатель составляет всего около 14%.

Вместе с тем, немаловажным фактором преобладания внешних заимствований является более привлекательные условия кредитования. Как правило, внешние кредиты преимущественно носит долгосрочный характер (15-40лет) и с низкой процентной ставкой (0,1% - 2% годовых), часть внешних заимствований носит грантовый характер, тогда как внутренние долги предусматривают сравнительно бо-

лее высокую доходность (в среднем от 5% до 13,5%) и более короткие сроки предоставления.

Динамика государственного долга Кыргызской Республики за последние пять лет в отечественной валюте и долларом эквиваленте представлена в таблице 1.

Таблица 1. Динамика государственного долга Кыргызской Республики 2016-2020гг.

Государственный долг	2016	2017	2018	2019	2020
Млн. сомов	281 450, 9	311 846, 2	311 834, 6	319 474, 6	407 116, 8
Млн. долларов США	4 065, 4	4 530, 1	4 464, 4	4 587, 3	4 925, 8

Источник: Национальный статистический комитет

Как свидетельствуют вышеприведенные данные, государственный долг Кыргызской Республики имеет устойчивую тенденцию к росту. Если в 2020 году государственный долг по сравнению с 2016 годом в долларовом выражении вырос 1,2 раза, то за тот же период рост в сомах составил 1,4 раза. Причиной тому явилось девальвация кыргызского сома, которая случилась помимо экономических проблем страны, с началом пандемии коронавируса. Это существенно увеличила номинальное значение внешнего долга из-за курсовой разницы.

Хотя сом после резкого скачка в марте-апреле 2020 года, все же стабилизировался, но не вернулся до предкоронавирусного значения в 69.8 сомов за доллар США. Ослабление сома после недавних октябрьских событий порождает еще большее недоверие к устойчивости национальной валюты. В краткосрочной и среднесрочной перспективе, остаются риски, связанные с колебаниями обменного курса доллара. Так как больше 80% внешнего долга Кыргызстана получены в долларах США, дальнейшая девальвация сома несомненно приведет к росту внешнего долга в сомах. В этой связи немаловажную роль играет валютная политика Национального Банка Кыргызской Республики (НБКР) и настолько стабильно он сможет держать курс сома по отношению к доллару.

Важным направлением изучения государственного долга является структурный анализ, так как государство может заимствовать из внешних источников на льготной и нелюбительной основе в двустороннем и многостороннем порядке. Что касается внутреннего долга, то они могут заимствоваться посредством определенных финансовых инструментов, отличающихся сроками привлечения, уровнем доходности и другими характеристиками.

Ниже приводится структура государственного внешнего долга Кыргызской Республики по состоянию на 30.09.2020 года (таблица 2).

Таблица 2. Структура государственного внешнего долга Кыргызской Республики (на 30.09.2020)

Внешний долг	млн. сом	млн. долларов США	в % от общей суммы внешнего долга
Двусторонние льготные	179 076, 04	2 249, 70	53,9
1. Экспортно-Импортный Банк Китая	141 599, 33	1 778, 89	42,6
2. Натексис Банк (Франция)	382, 40	4, 80	0,1
3. Японское Агентство Международного Сотрудничества	19 264, 63	242, 02	5,8
4. Банк КфВ (Германия)	6 351, 84	79, 80	1,9
5. Экспортно-Импортный Банк Кореи	1 142, 50	14, 35	0,3
6. Кувейтский Фонд Арабского Экономического Развития (КФАЭР)	565, 16	7, 10	0,2
7. Саудовский Фонд Развития	1 970, 66	24, 76	0,6

Внешний долг	млн. сом	млн. долларов США	в % от общей суммы внешнего долга
8. Правительство Турецкой Республики	7 127, 22	89, 54	2,1
9. Фонд Развития Абу-Даби (ОАЭ)	672, 30	8, 45	0,2
Двусторонние нельготные	648, 98	8, 15	0,2
1. Экспортно-Кредитный Фонд Дании	214, 12	2, 69	0,1
2. Гермес Кредитверзихерунгс-Актинггезельшафт (Германия)	434, 85	5, 46	0,1
Многосторонние льготные	148 430, 20	1 864, 70	44,7
1. Международный Валютный Фонд	30 025, 68	377, 21	9,0
2. Фонд Международного Развития Организации Стран-Экспортеров Нефти (ОПЕК)	397, 36	4, 99	0,1
3. Азиатский Банк Развития (АБР)	47 076, 16	591, 41	14,2
4. Евразийский Банк Развития (ЕАБР – Антикризисный Фонд)	3 006, 33	37, 77	0,9
5. Европейский Инвестиционный Банк (ЕИБ)	2 795, 87	35, 12	0,8
6. Европейский Союз (ЕС)	1 397, 94	17, 56	0,4
7. Международная Ассоциация Развития (МАР – группа Всемирного Банка)	53 013, 36	666, 00	16,0
8. Исламский Банк Развития (ИБР)	8 290, 82	104, 16	2,5
9. Международный Фонд Сельскохозяйственного Развития (МФСР)	2 106, 45	26, 46	0,6
10. Северный Фонд Развития (СФР)	320, 23	4, 02	0,1
Многосторонние нельготные	3 875, 64	48, 69	1,2
1. Европейский Банк Реконструкции и Развития (ЕБРР)	3 875, 64	48, 69	1,2
Итого внешний долг	332 030, 86	4 171, 24	

Источник[3]: <https://cfr.worldbank.org>

Как свидетельствует структура государственного долга, почти 99% внешних заимствований являются льготными. Одним из крупнейших двусторонних льготных кредиторов Кыргызской Республики является Экспортно-Импортный Банк Китая, на долю которого приходится 42,6% внешнего долга страны. Именно данный долг создает в обществе определенную озабоченность и тревогу, так как наступает срок погашения значительной части основного долга и процентов по ним. В этой связи руководство страны рассматривает различные альтернативы выполнения своих обязательств. В данном контексте значительный интерес представляет изучение проблем обслуживания государственного долга.

Обслуживание государственного долга предполагает, во-первых, осуществление опе-

раций по размещению долговых обязательств, во-вторых, выплату доходов по ним и, в-третьих, погашение долга полностью или частично согласно графику. Погашение долга предполагает полный возврат основной суммы долга и процентов по нему, а также штрафов и иных платежей, связанных с несвоевременным возвратом долга. Для Кыргызской Республики наибольшую актуальность представляет погашение долга. Оно непосредственно связано с потенциальными возможностями страны привлечения новых займов и состоянием доходных источников бюджета. Средства, предусмотренные на обслуживание государственного внешнего и внутреннего долга из Республиканского бюджета за последние годы, приводятся ниже (таблица 3).

Таблица 3. Обслуживание государственного долга Кыргызской Республики, в млн. сомов (из Республиканского бюджета КР)

	2017	2018	2019	2020	2021 (январь- февраль)
Внешний долг	9 957, 22	11 942, 77	14 010, 34	16 092, 92	3 049, 40
Основная сумма	6 487, 50	8 245, 46	10 131, 94	11 636, 15	2 366, 92
Проценты	3 469, 72	3 697, 31	3 878, 40	4 456, 76	682, 48
Внутренний долг	10 663, 26	11 804, 92	14 112, 36	14 595, 85	2 408, 41
Основная сумма	8 265, 78	8 419, 42	10 078, 85	10 538, 47	1 674, 11
Проценты	2 397, 47	3 385, 50	4 033, 51	4 057, 38	734, 30
Всего государственный долг	20 620, 48	23 747, 69	28 122, 70	30 688, 77	5 457, 81

Источник: Национальный статистический комитет

Как показывают данные таблицы 3, за рассматриваемый период основная сумма погашения и проценты как по внешнему, так и по

внутреннему долгу неуклонно растет. С 2017 года по 2020 год расходы на обслуживания совокупного государственного долга выросла более чем на 10 млрд. сом. По прогнозным данным в текущем году на эти цели предусматривается более чем 35 млрд. сом. В последующие годы долговая нагрузка еще более усилится и составит свыше 37 млрд. сом в 2022 году, а в 2023 году – около 46 млрд. сом. Это почти треть часть республиканского бюджета страны за 2020 год. Отсюда возникает естественный вопрос: в состоянии ли выдержать такую долговую нагрузку бюджет страны?

Таким образом, даже такой беглый, поверхностный анализ государственного долга Кыргызской Республики показывает проблемы исключительной важности для экономики страны. Для полного анализа необходимо знать детальную информацию такие как график платежей по каждому кредитору, проценты по каждому заимствованию, сроки погашения и хоть какое-то представление о будущих планах правительства по заимствованию. К сожалению, такая информация не раскрывается соответствующим государственным органом. Однако, рост отношения внешнего долга к ВВП и коэффициента обслуживания долга к экспорту (с 32.1 в 2016 году до 36.8 в 2019 и 44.2 за 6 месяцев 2020 года), а также незначительный темп роста государственных поступлений понижает экономический потенциал страны для погашения задолженности в будущем[4].

Поэтому во многих развитых и развивающихся странах, главной целью государственных займов является именно наращивание экономики путем инвестирования в эффективные инфраструктурные проекты, поддержание совокупного спроса, обеспечение занятости и финансирование научных исследований и разработок. Таким образом, обеспечение выплат по основному долгу и процентам происходит за счет вливаний самой задолженности и государство обеспечивает возвращение долгов за счет полученных доходов, не применяя схему финансовой пирамиды и не вгоняя страну в долговую ловушку [4].

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Ломакин В.К. Мировая экономика [Текст]: /В.К. Ломакин. – М.: Юнити-Дана, 2018. - С.60.

2. Национальный статистический комитет Кыргызской Республики "Открытые данные" [Электронный ресурс]: - Режим доступа: <https://www.stat.kg>opendata>category>. – Загл. с экрана

3. Centre for Financial Reporting Reformhttps [Электронный ресурс]: - Режим доступа://cfr.worldbank.org . – Загл. с экрана.

4. Central Asian Bureau for Analytical Reporting <https://cabar.asia/ru/> [Электронный ресурс]: - Режим доступа: - Загл. с экрана.

УДК 347.948.2

Карыбек кызы Назгул,
Кыргыз мамлекеттик
юридикалык университетинин
Мамлекеттик тил
борборунун ага окутуучусу

Карыбек кызы Назгул,
старший преподаватель
Центра государственного языка
Кыргызского государственного
юридического университета

Karybek kyzy Nazgul,
Senior Lecturer at the State
Language Center
Kyrgyz State Law University
моб. т.: +996 705 296633
e - mail: karybekkyzynazgul@gmail.com

ТАЛАШТУУ ТЕКСТТЕРГЕ ТАЛДОО ЖҮРГҮЗҮҮ БОЮНЧА ЛИНГВИСТ-ЭКСПЕРТТИН КОМПЕТЕНЦИЯСЫ

КОМПЕТЕНЦИЯ ЛИНГВИСТА- ЭКСПЕРТА ПО ПРОВЕДЕНИЮ АНАЛИЗА СПОРНЫХ ТЕКСТОВ

COMPETENCE OF A LINGUIST- EXPERT ON THE ANALYSIS OF CONTROVERSIAL TEXTS

Аннотация: Макалада лингвистикалык изилдөөнүн предметине, принциптерине илимий-теориялык тактоолор керек экендиги белгиленип, соттук лингвист-эксперттин компетенциясына кирген милдеттер каралды.

Аннотация: В статье подчеркивается необходимость научно-теоретического раз-

яснения предмета и принципов лингвистического исследования, а также рассматриваются задачи, входящие в компетенцию судебного лингвиста-эксперта.

Annotation: The article emphasizes the need for scientific and theoretical clarification of the subject and principles of linguistic research, and considers the tasks within the competence of a forensic linguist-expert.

Негизги сөздөр: юрлингвистика, лингвист-эксперт, компетенция, лингвистикалык экспертология, соттук-лингвистикалык экспертизи, лингвистикалык изилдөө.

Ключевые слова: юриспруденция, лингвист-эксперт, компетенция, лингвистическая экспертиза, судебно-лингвистическая экспертиза, лингвистические исследования.

Key words: jurisprudence, linguist-expert, competence, linguistic expertise, forensic linguistic expertise, linguistic research.

Адамдын ар бир аң-сезимдүү иш аракетинин негизин аныкталган принциптер түзүп турат. Коомдук мамилелерди жөнгө салууга багытталган ченемдик укуктук актыларды юридикалык бекемдөө максатында адамдар тарабынан түзүлүүчү социалдык кубулуш катары укук да белгилүү бир принциптерге негизделген.

Илимдин көптөгөн тармактары алгач колдонмо маселелерди чечүү зарылдыгынан улам келип чыгат. Акыркы убакта Кыргызстанда коомдук жана жеке турмуштун демократияланышынын натыйжасында юридикалык практикада кеп ишмердүүлүгүнүн продуктыларын изилдөө актуалдуу жана талап кылынуучу шарт болуп калды.

Экспертизанын эң жаңы жана интеллектуалдык түрү – лингвистикалык экспертиза, жарандык жана жазык иштерин чечүүдө адамдын ар-намысын, кадыр-баркын жана ишкердик беделин коргоонун ыкмасы катары, автордук укуктун бузулушу, жалаа жабуу боюнча айыптоо, улуттар аралык кастыкты козутуу ж.б. ушул сыяктуу иштерде өзгөчө мааниге ээ болуп калды.

Соттук лингвистикалык экспертизага кайрылуунун ченемдик укуктук негизи бар жана экспертизанын түрлөрү, анын ичинде лингвистикалык экспертиза жүргүзүү толук мыйзамдаштырылган. Лингвистикалык экспертизаны талап кылган укуктук жагдайлар канчалык арбын болсо, лингвистикалык

изилдөөнүн предмети да ошончолук татаал жана карама-каршылыктуу.

Учурда тил илиминин колдонмо багыты – юридикалык лингвистика өтө тездик менен өнүгүп жатат. Албетте жаңы илим жаңы көз караштарды, өзгөчө мамилени талап кылат. Буга байланыштуу илимий чөйрөдө жаңы тармактын: соттук лингвистикалык экспертиза жүргүзүүнүн бирдиктүү методикасы; болжолдуу экстремисттик мүнөздөгү тексттердеги кыйыр жана жашыруун чакырыктарды аныктоонун лингвистикалык критерийлери; талаштуу тексттеги «мазактоо» түшүнүгүнүн лингвистикалык белгилери ж.б. ушул сыяктуу базалык көйгөйлөрү кеңири талкууланууда.

Азыркы юрлингвистиканын өнүгүү этабында, лингвист эксперттер чечип жаткан маселелердин маанилүү экендигин түшүнүп жатканыбыз менен, лингвистикалык экспертиза жүргүзүүнүн универсалдуу техникасын иштеп чыгууга мүмкүн болбой жатат, бул талдоого алынып жаткан материалдардын спецификалык өзгөчөлүгү менен түздөн түз байланыштуу. Анын үстүнө, материалды социалдык, психологиялык, юридикалык ж.б. себептердин жардамы менен түшүндүрүү зарылчылыгы келип чыккандыктан бир тараптуу мамиле жасоого да болбойт.

Ошондуктан, талаштуу текстке экспертиза жүргүзүүдө негизги жалпы критерий болуп лингвистикалык экспертизанын принциптерин, анын негизги жоболорун колдонуу зарыл. Берилген талаптарды сактоо текстке кайталап экспертиза жүргүзүү зарылчылыгын жокко чыгарып, сот органдарында экспертизанын сапатын баалоонун верификацияланган критерий катарында да кызмат аткара алат.

Кыргыз тил илиминдеги соттук лингвистикалык экспертизаларды жүргүзүүдө дал ушул бирдиктүү методикалык талаптардын жоктугу жана сотто далилдердин берилген булагынын сапатына жана ишенимдүүлүгүнө талаптардын өсүп жаткандыгы биз көтөргөн маселенин актуалдуулугун аныктап турат.

Бул тармактагы адистер “Лингвистикалык экспертиология” термини менен юридикалык лингвистиканын бир бөлүгүн белгилешип, анын максаты лингвистикалык эксперттик ишти теориялык жана методикалык камсыздоо деп эсептешет.

Бул жааттагы көйгөйлөрдүн бири, ар кыл багыттагы талаштуу тексттерге тиешелүү экспертизаны жүргүзүүчү лингвист-эксперттин

компетенцияларынын чегин аныктоо болуп саналат.

Биринчи кезекте лингвистиканын адиси катары алдына коюлган тигил же бул милдетти чечүү үчүн соттук лингвист (лингвист-эксперт) тил илими жаатындагы гана билимин эмес, юридикалык тармактан да билимин пайдаланууга тийиш. Юридикалык жааттагы билими эки курамдан турушу керек: биринчиси – Жазык, Жарандык, Администрациялык жана Жоруктар кодекстеринин беренелерине ылайык келген, экспертизаларды жүргүзүүнүн процесстик аспектилери жөнүндө билими; экинчиси – укуктук маанисинде мазмундук чечмелеп берүү (трактовка), мисалы мазактоого, экстремизмге, жазгырууга (манипуляция), опузалоого, коррупцияга, басмырлоого, азгырма жалдоого ж.б. [1, 2, 3].

Биринчи маселе боюнча алсак, бул жакта да эки маанилүү учур бар. Биринчиден, процесстик аспект лингвистикалык экспертиза жана лингвистикалык изилдөө сыяктуу түшүнүктөрдү ажыратып кароо менен байланышкан. Эгер, лингвистикалык экспертиза сот же тергөө органдарынын чечими боюнча гана аткарыла турган болсо, лингвистикалык изилдөө бардык жеке жана юридикалык жактардын таламдары боюнча аткарылышы мүмкүн. Ошондой эле, тиешелүү корутундуну жолжоболоо эрежелерин да белгилеп кетүү зарыл. Соттук-лингвистикалык экспертизанын жыйынтыктары боюнча корутундунун негизги компоненттери 2013-жылдын 24-июнундагы №100 “Соттук-эксперттик иш жөнүндө” Кыргыз Республикасынын мыйзамында так көрсөтүлгөн [2], ал эми изилдөөнүн жыйынтыктары боюнча корутундунун түзүлүшү милдеттүү жагдайлардан бир кыйла эркин берилет.

Лингвистикалык экспертизада төмөнкү милдеттүү компоненттер берилиши керек: соттук экспертизаны жүргүзүлгөн убак жана орду; соттук экспертизаны жүргүзүү үчүн негиз; соттук экспертизаны дайындаган орган (жак) жөнүндө маалыматтар; соттук экспертизаны жүргүзүү тапшырылган эксперт же эксперттер жөнүндө маалыматтар (фамилиясы, аты, атасынын аты, билими, адистиги, иш стажы, окумуштуулук даражасы жана окумуштуулук наамы, ээлеген кызматы); эксперттин же эксперттер комиссиясынын алдына коюлган маселелер; изилдөө объектери жана экспертке соттук экспертизаны жүргүзүү үчүн берилген материалдар; соттук

экспертизаны жүргүзүүдө катышкан процесс-тин катышуучулары жөнүндө маалыматтар; колдонулган ыкмаларды көрсөтүү менен изилдөөлөрдүн мазмуну жана натыйжалары; натыйжаларды баалоо [2].

Лингвистикалык изилдөөдө болсо кийинки учурларды чагылдырып коюу жетиштүү болот: лингвистикалык изилдөө жүргүзүүнүн убактысын жана ордун; иш тапшырылган изилдөөчү тууралуу маалыматтар (фамилиясы, аты, атасынын аты, билими, адистиги, иш стажы, окумуштуулук даражасы жана окумуштуулук наамы, ээлеген кызматы); изилдөөчүнүн же изилдөөчүлөрдүн комиссиясынын алдына коюлган суроолор; изилдөө объекттери жана экспертке изилдөө үчүн берилген материалдар; колдонулган ыкмаларды көрсөтүү менен изилдөөлөрдүн мазмуну жана натыйжалары; изилдөөнүн натыйжаларын баалоо; коюлган маселелер боюнча тыянактарды негиздөө жана туюндуруу.

Россиянын юрист-окумуштуусу, криминалистика жаатындагы адиси Е.Р. Россинскаянын ою боюнча, биринчиден, лингвист-эксперт жүргүзүп жаткан экспертизанын алкагында өкүм чыгаруу туурасындагы чечим кабыл албайт, ал изилдөөнүн негизинде жеке оюн билдирет. Экинчиден, эксперт тергөөчүнү же сотту алмаштыра албайт, анткени анын корутундусу өзгөчө далил болуп эсептелбейт жана иш боюнча башка далилдер менен биргеликте бааланат [4].

Соттук лингвистикалык экспертизанын маңызы – тергөөчүнүн, алгач текшерүүчүнүн, соттун, администрациялык укук бузуу жөнүндөгү иш боюнча өндүрүштү ишке ашырып жаткан адамдын же органдын, *иштин туура чечилиши үчүн маанилүү фактыларды аныктоо максатында объектилер берилген билгич адам* (сведущее лицо) – эксперттин тапшырмасы боюнча изилдөөдө турат. Лингвист-эксперттин корутундусу илимий-колдонмо изилдөөнүн жыйынтыгын билдирет да, башка эч бир далилдер менен алмаштырылып коюлбайт. Анын үстүнө экспертизанын суроолоруна жооп берүү үчүн лингвист лексика-семантикалык, структура-функциялык, дискурсивдик, дистрибутивдик сыяктуу бир катар жеке илимий (частнонаучный) ыкмаларды колдонот.

Албетте, Е.Р. Россинская белгилеп кеткендей, тергөөчү же сот бул ыкмаларды колдоно албайт. Жогоруда корсөтүлгөн ыкмаларды колдонуу менен атайын билимди

пайдалануунун негизинде изилдөө жүргүзүүдө лингвист буга чейинки болгон фактыларды түшүндүрбөстөн, жаңы фактыларды таап, ага кесипкөй лингвистикалык баа берет да, ал эксперттин корутундусу соттук далилдөөнүн мазмунунун бир бөлүгү болуп калат [4]. Буга байланыштуу, лингвист-эксперттин ыйгарым укуктарына иш боюнча далилдерди баалоо кирбейт, ал тергөөнүн же соттун артыкчылыктуу укугу болуп саналат.

Биз, тергөөнүн жана соттун компетенциясына кирген милдеттерди чечүү иши эксперттерге жүктөлүп калбашы үчүн лингвистикалык экспертизалардын предметин, милдеттерин, объектилерин, ыкмаларын жана усулдарын тереңден иштеп чыгуу зарыл деген Е.Р. Россинскаянын оюна да кошулабыз [4].

Лингвистикалык экспертизаны дайындоо менен эксперттер же ал адистердин изилдөөлөрү, тергөөчүнү же сотту кандай да болсун чечим кабыл алуу зарылчылыгынан толук бошотпойт. Ошону менен катар, практикада лингвист-эксперттин чечүүсүнө анын компетенциясынын чегинен бир топ ашып кеткен, же атайын билимдерди колдонуп изилдөө жүргүзүү такыр талап кылынбаган суроолор коюлуп калгандыгын көрүүгө болот. Мисалы, ыкчам-издөө ишинин жүрүшүндө алынган материалдардын мазмунунда калктын арасында улуттар аралык кастыкты (экстремисттик мүнөздөгү), жек көрүүнү, же болбосо чыр-чатакты козутууга, ошондой эле жыныстык, расалык, улуттук, тилдик, ата тегине, диндик таандыктыгына же кайсы бир социалдык топко тиешелүүлүгүнө карата адамдын же адамдардын тобунун абийирине шек келтирүүгө багытталган чакырыктар бар экендигин аныктоо үчүн, лингвист-экспертке мындан тышкары: “Изилдөөгө берилген материалдар коомдук моралга жана адеп-ахлактуулукка каршы келеби?” – деген сыяктуу да суроо берип коюшат. Албетте, суроодо көрүнүп тургандай, коомдук мораль жана адеп-ахлак түшүнүктөрү эч кандай лингвистикалык категориялар эмес. Ошондуктан, изилдөө жүргүзүп жаткан лингвист бул суроого квалификациялуу жооп бере албайт. Демек, мындай учурда эксперт бул суроо анын кесиптик компетенциясына кирбейт деп белгилейт.

Атайын адабияттарда талаштуу кептик чыгармалар боюнча лингвистикалык компетенциянын чектери жетишээрлик деңгээлде так берилген. Алсак, ф.и.д К.И. Бринев табигый

тилдин жана кимдир бирөөлөр тарабынан колдонуп жана кабыл алууда конкреттүү табигый тилди пайдалануунун мыйзам ченемдүүлүктөрүн изилдеген лингвистика илимине тиешелүү суроолор лингвист-эксперттин компетенциясына кирээрин айтат. Бул аспектилер төмөнкү категориядагы иштер боюнча болушу мүмкүн:

- ар-намысын, кадыр-баркын же ишкердик беделин коргоо жана моралдык зыяндын ордун толтуруу жөнүндө жарандык иштерге байланыштуу талаштуу тексттер боюнча;

- соттуу сыйлабоо, бийлик өкүлүн мазактоо ж.б. иштерге байланыштуу талаштуу тексттер боюнча;

- экстремисттик ишке ошондой эле, социалдык, расалык, улут аралык, этностор аралык жана диний касташууну тутандыруу боюнча айыптоолорго байланышкан талаштуу тексттер боюнча;

- негизги же квалификациялык курамына опузалоо кирген кылмыштарга байланышкан талаштуу тексттер боюнча;

- талаштуу товардык белгилер боюнча [5].

Жогорудагылардан улам, лингвистикалык экспертиза жүргүзүүдө бир гана лингвист-эксперттин компетенциялары гана эмес, бул жааттагы максаты бир бардык адистердин кесиптик компетенцияларынын чеги так көрсөтүлүшү керек. Алсак, юристтин компетенциясына – укук бузуунун түрүн квалификациялоо, укук бузуунун субъективдүү тараптарын квалификациялоо, жосунду жеңилдетүүчү жана оорлотуучу катары табылган фактыларды квалификациялоо кирсе, психологдун чөйрөсүнө – моралдык чыгымды, ишкердик беделге келтирилген зыяндын деңгээлин квалификациялоо, социалдык, расалык, улут аралык, этностор аралык жана диний касташууну тутандыруу мүмкүндүгүн аныктоо кирет, ал эми философ – жалпыга таанылган адеп-ахлактык жана моралдык нормалардын бузулушун, чындык жана ишенимдүүлүк фактыларынын шайкеш келүүсүн карайт.

Лингвистикалык экспертиза жүргүзүүнүн практикасы көрсөтүп жаткандай, айрыкча экстремисттик багыттагы талаштуу тексттердин басымдуу бөлүгү комплекстүү дисциплиналар аралык экспертизаны талап кылат.

Коомдук аң-сезимдин формалары катары укук жана тил адамдын коомдогу

жүрүм-турумун жөндөөчү ролду аткаруу менен бирге, коомдук мамиленин өзгөрүүсү менен кошо өзгөрүүгө дуушар боло турган түшүнүк. Чындыгында, азыркы коомдо кесипкөй, так жана объективдүү экспертизаларсыз, ошондой эле тажрыйбалуу жана ак ниет кесипкөй-эксперттердин күжүрмөн эмгегисиз сот адилеттигинин орношу бир кыйла татаалдашат. Ошондуктан, кыргыз тил илиминде “рационалдуу” юрлингвистиканы өзүнүн милдеттери, предмети, методдору бар илимдин бир тармагы катары калыптандыруу иши мезгилдин олуттуу талабы болуп саналат.

КОЛДОНУЛГАН АДАБИЯТТАР:

1. Кыргыз Республикасынын Жарандык кодекси (1-бөлүм) [Электрондук ресурс]: // КР укуктук маалыматтардын борборлоштурулган банкы – Шилтеме: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ky-kg/4/660?cl=ky-kg&mode=tekst>.

2. “Соттук-эксперттик иш жөнүндө” Кыргыз Республикасынын мыйзамы [Электрондук ресурс]: 24.06.2013-ж. №100 // КР укуктук маалыматтардын борборлоштурулган банкы – Шилтеме. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/203908/10?cl=ky-kg&mode=tekst>.

3. Кыргыз Республикасынын Жазык кодекси (1-бөлүм) [Электрондук ресурс] // КР укуктук маалыматтардын борборлоштурулган банкы – Шилтеме: <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/111527/50?cl=ky-kg&mode=tekst>.

4. Судебная экспертиза: типичные ошибки [Текст]: учеб. пособие /под ред. проф. Е.Р. Россинской. – М.: Проспект, 2012. – 544 с.

5. Бринев К.И., О.Н. Матвеева. Лингвистическая экспертиза [Текст]: справ. материалы / К.И. Бринев, О.Н. Матвеева. – Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2012. – 24 с.

УДК 316.334.3(575.2)

Эркин уулу Максатбек,
КГЮАнын экономика, башкаруу
жана бажы иши
кафедрасынын окутуучусу

Эркин уулу Максатбек,
преподаватель кафедры экономики,
управления и таможенного
дела КГЮА

Erkin uulu Maksatbek
Lecturer of the Department
of Economics, Management
and Customs Affairs of the KSLA
уюлд.тел.: +996700044402
e-mail: friend.08@mail.ru

Канат кызы Айсалкын,
КГЮАнын конституциялык
жана муниципалдык укук
кафедрасынын окутуучусу

Канат кызы Айсалкын,
преподаватель кафедры
конституционного
и муниципального права КГЮА

Kanat kyzy Aisalkyn
Lecturer of the Department
of Constitutional
and Municipal Law of the KSLA
уюлд.тел.: +9967000911893
e-mail: kanatkyzylaislkyn@gmail.com

**КЫРГЫЗ РЕСПУБЛИКАСЫНЫН
МАМЛЕКЕТТИК КООМДУК
САЯСАТТЫН НЕГИЗГИ БАГЫТТАРЫ
ЖАНА АРТЫКЧЫЛЫКТАРЫ**

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
И ПРИОРИТЕТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ
В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ**

**MAIN DIRECTIONS AND PRIORITIES
OF THE STATE SOCIAL POLITICS
IN THE KYRGYZ REPUBLIC**

Аннотация: Мамлекеттик саясаттын максаты дүйнөлүк жана жергиликтүү масштабда да, экономикалык чөйрөдөгү жашоо жана кырдаалдар чындыгын эске алуу талап

кылынат. коомдук-экономикалык, коомдук-саясий өзгөрүүнү ишке өлкөлөрдүн тажрыйбасы системаны ийгиликтүү аяктагандан кийин гана өнүгүү модели боюнча, өз албетте, ошондой эле тандап, бирок, ошондой эле саясат эмес, көз каранды экенин көрсөтүп турат.

Аннотация: Социальная политика государства объективно требует учета жизненных реалий и ситуаций в экономической сфере, как в глобальном, так и в локальном масштабе. Опыт стран, осуществивших социально-экономические, социально-политические преобразования демонстрирует, что успешное завершение всех реформ зависит не только от модели социального развития, но и от выбора собственного курса и концепции социальной политики.

Annotation: The social policy of the state objectively requires consideration of life realities and situations in the economic sphere, both globally and locally. The experience of countries that have implemented socio-economic, socio-political transformations demonstrates that the successful completion of all reforms depends not only on the social development model, but also on the choice of their own course and the concept of social policy.

Негизги сөздөр: Коомдук коргоо; ден соолук; түркүк; өркүндөтүү; натыйжалуулугу; салым; мигранттар.

Ключевые слова: Социальная защита; здравоохранения; инфраструктура; модернизация; эффективность; инвестиции; мигранты.

Key words: Social protection; health; infrastructure; modernization; efficiency; investments; migrants.

Сфера социальной защиты в Кыргызской Республике (КР) постепенно растет, с улучшением цифровизации и инновационных технологий стремительно облегчаются и решаются проблемы государственной социальной политики. На сегодняшний день основными приоритетами нашей страны является исполнение новой Национальной стратегии развития КР на 2018-2040 годы.[1] Эта стратегия охватывает и социальную сферу в отдельном пункте, что включает ряд следующих задач:

- Укрепление первичных медико-санитарных услуг

Будет повышение национальных стандартов первичного уровня здравоохранения и

ежегодная модернизация не менее 17 центров семейной медицины, с учетом региональной специфики и социально-демографических факторов. Раннее выявление всех заболеваний, их профилактика и вакцинация, медицинское сопровождение в течение всей жизни, с самого раннего возраста, особенно в случаях болезни, стойкой утраты трудоспособности, беременности и после родов, станут основными направлениями деятельности первичного уровня здравоохранения. Будет усилена роль медсестер, им будут делегированы отдельные функции врачей, особенно профилактические. Меры будут сфокусированы на обновлении спектра услуг, инфраструктуры, материально-технического и профессионального оснащения, а также мотивации и повышении потенциала работников. Расширение спектра услуг первично-медико-санитарной помощи возможно и за счет использования современных и инновационных подходов. Планируется на первичном уровне расширение предоставления профилактических услуг и оказание паллиативной помощи через механизм государственного социального заказа. Будут развиты онлайн консультирование, телемедицина и др. на первичном уровне оказания медицинской помощи. В результате ожидается полный охват населения доступом к качественным первичным медицинским услугам.

- Усиление охраны материнства и детства

Ключевые меры по охране материнства и детства будут связаны с оказанием на первичном медико-санитарном уровне качественных услуг. Независимо от места проживания граждане будут иметь доступ к медицинскому обслуживанию в период беременности и родов, уходу за детьми младенческого возраста, различным профилактическим программам – иммунизация, питание, консультации. Материнская и младенческая смертности будут сокращены к 2023 году до уровня 22,1% и 7,1% соответственно.[1]

- Сокращение преждевременной смертности от неинфекционных заболеваний

Будет создана система эпидемиологического надзора за неинфекционными заболеваниями, приводящими к преждевременной смерти. Диагностические и профилактические услуги, направленные на предупреждение и своевременное выявление сердечно-сосудистых заболеваний, сахарного диабета, заболеваний органов дыхания, психических расстройств будут развиты во всех регионах. Станут регулярными организация и оказание мобиль-

ных/передвижных лечебно-диагностических услуг населению, проживающему в труднодоступных и отдаленных, высокогорных регионах. Задача Правительства КР – снизить показатели преждевременной смертности, определив индикаторы, а также промежуточные показатели смертности за предстоящие 5 лет. Показатели смертности для этой категории снизятся на 7,7% от ССЗ, на 8,1% от онкологических и 8,3% от СД.[1]

- Борьба с инфекционными заболеваниями

За счет средств обязательного медицинского страхования будет регулярно проводиться вакцинация против гепатитов В и С медицинских работников в организациях здравоохранения. Необходимо пересмотреть систему сбора и анализа данных дезагрегированных по полу, возрасту, социально-экономическим показателям и т.д. по приоритетным инфекционным заболеваниям, в том числе особо опасным и социально-значимым, с использованием современных информационно-коммуникационных технологий.

Должны быть разработаны и внедрены пакеты профилактических услуг на популяционном уровне, включая стандарты их оказания. Необходимо разработать механизмы финансовой устойчивости закупок вакцин и расходных материалов, а также улучшения качества, эффективности и безопасности системы сопровождения доставки вакцин во все регионы Кыргызстана на основе международных стандартов за счет государственных средств в среднесрочном и долгосрочном периодах. Будут внедрены межсекторальные системы надзора за антибиотикорезистентностью. Все регионы должны быть обеспечены чистой питьевой водой.[2]

- Обновление системы скорой медицинской помощи

В период до 2023 года будет полностью модернизирована система скорой медицинской помощи в городах Бишкек, Ош, Каракол. Ключевыми мерами станут внедрение автоматизированной системы управления с использованием современных инновационных технологий, материально-техническое оснащение, пересмотр законодательства, повышение потенциала работников системы и их мотивация, повышение стандартов оказания помощи. В результате ожидается сокращение времени обслуживания населения до 20 мин. и снижение уровня

догоспитальной смертности до 70% от общего числа.

- Больницы будущего

К 2023 году 7 многопрофильных больниц в городах Баткен, Бишкек, Джалал-Абад, Каракол, Нарын, Ош, Талас будут оказывать качественные услуги стационарной помощи, в том числе неотложной, на современном уровне. Данные больницы будут обеспечены современным медицинским оборудованием и профессиональными кадрами, санитарным транспортом. Будет изменена система управления в них с ориентиром на повышение качества и доступности стационарных услуг. Будет внедрена конкурсная система отбора и найма руководителей организаций здравоохранения, декларирования их доходов и расходов.

Больницы с высоким финансовым риском, оказывающие некачественные услуги, угрожающие жизни и здоровью населения услуги, будут оптимизированы. В условиях оптимизации стационарной помощи будут развиты различные и новые виды стационарных услуг (сестринского ухода, краткосрочного пребывания и др.). Реализация плана оптимизации специализированной стационарной помощи будет сопровождаться внедрением механизмов реинвестирования и пересмотром механизмов финансирования стационаров, системы перенаправления.

- Пересмотр финансовых механизмов в системе здравоохранения

Получение медицинской помощи не должно приводить к обнищанию населения. Поэтому механизмы планирования, организации предоставления услуг здравоохранения будут модернизированы на основе нужд населения, а также с усилением механизмов стратегических закупок услуг здравоохранения. Государство ежегодно будет формировать национальные счета расходов здравоохранения. Будет создана система регулирования цен на жизненно важные лекарственные средства, медицинские изделия с целью снижения наличных выплат населения на лекарства. Создание национальной базы данных лекарств будет завершено. Должна быть повышена эффективность государственного отбора, закупок и использования лекарственных средств, изделий медицинского назначения и улучшено управление лекарственными средствами в организациях здравоохранения.[3]

Необходимо сформировать информационную систему здравоохранения, способную

обеспечить унифицированную и централизованную обработку данных, информационную безопасность, доступ к информационным системам в режиме реального времени с использованием эффективных программных продуктов и интеграцией с другими информационными системами ГРС, ГНС, СФ, МТСР. Необходимо в первую очередь интегрировать базы данных, используемых в системах оплаты за медицинские услуги, на всех уровнях оказания помощи для построения пациент-ориентированной системы организации и финансирования медицинской помощи. Также будут пересмотрены процедуры и подходы к финансированию фонда высоких технологий.

- Повсеместный охват дошкольным образованием

Государство будет поддерживать и поощрять создание широкой сети дошкольных учреждений, центров раннего развития и центров детского творчества на государственной, частной и государственно-частной основе, в том числе с помощью создания системы налоговых льгот и преференций, поощрения инноваций и инвестиций. Строительство дошкольных учреждений с целью полного охвата дошкольным воспитанием и подготовкой будет приоритетной задачей Правительства. Основные меры политики будут направлены на создание условий для привлечения инвестиций в этот сектор, подготовку педагогических и управленческих кадров для системы, разработку и обеспечение национальных стандартов дошкольного воспитания и образования. Планируется активное продвижение детских садов на базе местных сообществ в качестве альтернативной модели государственных детских садов.

- Повышение качества школьного образования

В школе сделать упор на качество подготовки по естественнонаучным знаниям, междисциплинарную и языковую подготовку. Важнейшее место будет отведено усилению профессионализации (инженерно-технические специализации) выпускников и повышению производительности. Нам нужно готовить молодое поколение к сложному, но интересному будущему. Будет запущен Национальный проект «Школы будущего», в рамках которого в каждой области будет создана образцово-экспериментальная школа с республиканским подчинением. Целью этого проекта будет формирование стандартов школ нового поколения

с новыми инновационными подходами к развитию детей. Будет пересмотрена система заработной платы учителей с целью повышения мотивации и приведения в соответствие с требованиями рынка и возможностями бюджета.

- Интернетизация всех общеобразовательных школ

На протяжении предстоящих пяти лет ежегодно планируется обеспечить дополнительное подключение к всемирной глобальной сети порядка 140 общеобразовательных школ, в результате чего более 500 тыс. школьников получат бесплатный доступ. Со стороны государства совместно с частными компаниями будет обеспечен доступ образовательных учреждений к высокоскоростным оптоволоконным сетям. Вместе с тем повсеместно будут внедрены новые стандарты обучения с интеграцией в процесс обучения компьютерных устройств, программного обеспечения и онлайн-услуг. Наша особая задача – обеспечить бесплатное базовое IT-образование каждому желающему.

- Поддержка трудовых мигрантов и соотечественников

Эта политика по поддержке наших мигрантов не только будет продолжена, но планируется дальнейшее ее расширение. В частности, планируется создание центров профессиональной подготовки и переподготовки профессиональных кадров при поддержке российской стороны, создание центров консультационной поддержки по юридическим, административным, профессиональным вопросам, будет создан единый интернет-портал. Будет продолжена работа по пенсионному обеспечению и медицинскому обслуживанию членов семей трудовых мигрантов. Для сохранения на территории Кыргызстана полноценных прав трудовых мигрантов, получивших гражданство другой страны, будет запущена система «Мекен – Карт».

- Поддержка здоровья молодежи

Человек должен отвечать за свое здоровье. Будет оказана государственная поддержка общественным институтам, пропагандирующим здоровый образ жизни, физическую культуру. В каждой школе должны быть спортивные залы, отвечающие современным требованиям. Развитие спортивной инфраструктуры – физическая культура для всех возрастов.

При поддержке Газпрома построено 5 физкультурно-оздоровительных комплексов по программе «Газпром-детям» (в гг. Джалал-Абад, Баткен, Ош, Нарын, Токмок) с обяза-

тельным решением вопроса по механизму их финансирования. Мы создаем программу поддержки будущих олимпийцев. Поддержка любительского и детского спорта, поиск и выявление талантов должно стать той самой базой, которая даст молодым спортсменам возможность реализоваться в большом спорте.

Таким образом, социальная политика подразумевает, прежде всего, действия правительства, направленные на распределение и перераспределение доходов различных членов и групп общества, призванное обеспечить социальную стабильность общества и создать, на сколько это возможно, одинаковые "стартовые условия" для всех граждан страны.

Сущность социальной политики заключается еще и в том, что она является составной частью внутренней политики государства, воплощенной в его социальных программах и практике, и регулирующей отношения в обществе в интересах и посредством интересов его основных социальных групп.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ:

1. О Национальной стратегии развития Кыргызской Республики на 2018-2040 годы [Электронный ресурс]: Указ Президента Кырг. Респ. от 31 октября 2018 года УП № 221. – Режим доступа: <http://www.stat.kg/ru/ukaz-prezidenta-kyrgyzskoj-respubliki-o-nacionalnoj-strategii-razvitiya-kyrgyzskoj-respubliki-na-2018-2040-gody/>.- Загл. с экрана.

2. Маматов А. Основные направления модернизации социальной сферы Кыргызстана. [Текст]: учеб. / А. Маматов. – Бишкек, 2005. – С.120.

3. Игнатов В.Г. Экономика социальной сферы [Текст]: учеб. пособие /В.Г. Игнатов. – М.: Издательский центр "МарТ", 2005. – С. 150.

ИНФОРМАЦИЯ РЕДАКЦИОННОЙ КОЛЛЕГИИ НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА «ВЕСТНИК КГЮА»

Для опубликования принимаются статьи по проблемам совершенствования законодательства, правоприменительной практики, законотворческого процесса и о новациях в подготовке специалистов в сфере высшего и среднего профессионального образования, статьи с анализом законопроектов и научные сообщения в области юридических и социально-гуманитарных наук.

1. К публикации принимаются научные статьи, выполненные в строгом соответствии с установленными правилами подачи материалов для публикации. Ответственность за оригинальность исследования и научно-теоретический уровень публикуемого материала, за точность приведенных фактов, статистических данных, собственных имен и иных сведений, а также за публикацию материалов, не подлежащих открытой публикации несет автор (авторы).

Соискатели, аспиранты, студенты обязаны получить рекомендацию к публикации научного руководителя или другого ученого, имеющего степень доктора или кандидата наук.

С целью экспертной оценки, редакцией проводится рецензирование признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов, всех поступающих в редакцию статей, соответствующих тематике журнала. Рецензии на поступившие материалы хранятся в течение 5 лет.

Редакция оставляет за собой право не публиковать статью при отсутствии рецензии, несоответствия требованиям и условиям публикации, при обнаружении в содержании представленной статьи выше 30% заимствованного материала или совпадений.

Авторы имеют право на доработку статьи или ее замену другим материалом.

2. Статья предоставляется в электронном и распечатанном виде, подписанная автором (авторами). Содержание статей должно отражать новизну и законченность результатов, актуальность. Количество авторов одной статьи не должно превышать трех человек.

Статья может быть представлена на кыргызском, русском или английском языках. К статье должна прилагаться рецензия.

Текст публикации должен быть набран в текстовом редакторе Word, шрифт - Times

New Roman 12, межстрочный интервал – 1 (одинарный), объем статьи до 6 страниц.

В каждой научной статье должны быть указаны следующие данные:

- шифр УДК;
- ФИО автора (авторов) полностью, должность, звание, ученая степень (оформляются на кыргызском, русском и английском языках);
- полное название организации - место работы каждого автора в именительном падеже (оформляются на кыргызском, русском и английском языках);
- адрес электронной почты автора (авторов);
- корреспондентский почтовый адрес и телефон для контактов с автором (авторами) статьи;
- название статьи приводится на кыргызском, русском и английском языках, должно быть кратким (не превышать 10-12 слов) и отражать содержание работы;
- аннотация приводится на кыргызском, русском и английском языках, должна быть информативной (не содержать общих слов), оригинальной, содержательной (отражать основное содержание статьи и результаты исследований), структурированной (следовать логике описания результатов в статье), компактной (укладываться в 3-5 предложений);
- ключевые слова приводятся на кыргызском, русском и английском языках, могут отражать основные положения, результаты, термины и представлять определенную ценность для выражения содержания статьи и для ее поиска (не менее 7 слов); слова или словосочетания отделяются друг от друга точкой с запятой;
- список использованных источников и литературы.

3. В тексте статье должны быть сноски на использованный источник согласно приведенному в конце статьи списку. Все сноски и список источников должны быть оформлены в соответствии с ГОСТ 7.1-2003 по требованиям Инструкции по оформлению диссертации и автореферата (утв. Постановлением Президиума ВАК Кыргызской Республики от 28.06.2018 № 112).

4. Все рукописи, принятые редакцией журнала к рассмотрению, подлежат обязательному рецензированию. Рецензии на поступившие материалы хранятся в течение 5 (пяти) лет.

5. Рукописи, оформленные в нарушение настоящих требований, не рассматриваются.

ся и не возвращаются. В случае отклонения рукописи решением редакционной коллегии (по результатам внутреннего рецензирования) автору направляется мотивированный отказ, отклоненные рукописи не возвращаются.

6. При направлении статьи (материала) в другое издание, автор обязан поставить редакцию в известность.

7. Вопросы, связанные с требованиями к оформлению и сдаче рукописей, принимаются по тел.: +996 (312) 39-19-92

8. По другим вопросам и в частную переписку с авторами редакционная коллегия не вступает.

9. Плата за рецензирование рукописей не взимается. Гонорар не выплачивается.

10. Статьи сотрудников и преподавателей КГЮА принимаются в «Вестник КГЮА» бесплатно.

Авторское вознаграждение авторам не выплачивается.

Адрес редакции журнала «Вестник КГЮА»:

Кыргызская Республика г. Бишкек,
п-т Чуй, 180А, каб.308.
Тел.: +996 (312) 39-19-92,
Сайт: <http://www.ksla.kg>
Кыргызский государственный
юридический университет (КГЮА)

Реквизиты:

г.Бишкек пр.Чуй – 180 а
ИНН 03001199610091
ОКПО 23322611
Р/счет 1180000024236163
Филиал «ДКИБ-Главный ЗАО «ДКИБ»
БИК – 118005
ГНИ – 002 Ленинского р-на

Формат А4.
Тираж 200 экз.

Отпечатано в ОсОО “Блиц”
г. Бишкек, ул. Байтик Баатыра, 65
Тел.: +996 312 59 17 25, +996 706 59 17 95, +996 776 59 17 95
E-mail: blitzltd@mail.ru